



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Harghita



DECIZIA nr. 34 din 2012

privind soluționarea contestației formulate de

SC X SRL,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr. .../2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, Serviciul Inspecție Fiscală 4, prin adresa nr. .../2012, asupra contestației formulate de **SC X SRL** – CUI RO..., cu sediul în ... Județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-HR .../2011, emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală în baza Raportului de inspecție fiscală nr. F-HR .../2011, obiectul contestației fiind suma de ... lei, reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Văzând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.209 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, este investită să analizeze contestația formulată de SC X SRL.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice, prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL – în insolvență -, depusă în fotocopie, fără semnătura și ștampila administratorului judiciar, condiții care nici la solicitarea organului de soluționare a contestațiilor nu au fost îndeplinite.

În fapt, contestația împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-HR .../2011 a fost formulată de SC X SRL prin avocat ...

Având în vedere, că contestația a fost depusă numai în copie și fără să fie anexată împuternicirea avocațială, prin adresa nr. .../ad/2012 Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, a solicitat SC X SRL, ca în termen de 5(cinci) zile de la data

primirii adresei mai sus menționate, să depună contestația în original, precum și împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată.

La solicitarea sus menționată, cu scrisoarea înregistrată sub nr. .../2012, s-a depus împuternicirea avocațială în original prin avocatul ..., însă fără să fie depusă și contestația în original.

Totodată, din documentele aflate în dosarul cauzei s-a rezultat că pentru SC X SRL prin încheierea civilă nr. .../2010 a fost deschisă procedura generală de insolvență și a fost desemnat administrator judiciar Y SPRL, caz în care contestația urmează să fie semnată și de administratorul judiciar. Având în vedere această situație și faptul, că la prima solicitare nu a fost depusă și contestația în original, organul de soluționare a contestației prin adresa nr. .../ad/07.02.2012 a solicitat SC X SRL, ca în termen de 5 zile de la comunicare să completeze dosarul cauzei cu contestația în original semnată de contestatorul sau de împuternicitul acestuia, deasemenea va purta semnătura și ștampila administratorului judiciar.

Adresa de solicitare a fost transmisă prin poștă, iar pentru primire a fost semnată la data de 14.02.2012 de către contabilă societății.

Până la data emiterii prezentei decizii SC X SRL nu a dat curs solicitării Direcției generale a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, deși a primit adresele mai sus menționate în data de 01.02.2012, respectiv în data de 14.02.2012, astfel cum atestă confirmările de primire nr., anexate la dosarul cauzei.

În drept, potrivit prevederilor art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Organul de soluționare a contestației prin adresele nr. .../ad/26.01.2012 și nr. .../ad/07.02.2012 a solicitat SC X SRL, ca în termen de 5 zile de la comunicare să completeze dosarul cauzei cu contestația în original semnată de contestatorul sau de împuternicitul acestuia și de administratorul judiciar.

În aceste adrese s-a mai precizat prevederile pct.2.2, pct.2.3 respectiv pct. 3.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, potrivit căroră:

“pct.2.2 În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/ reorganizare/ faliment /lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.”

pct.2.3 “În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

pct. 3.2 „Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul...”

Tot prin adresele sus menționate organul de soluționare a contestației a atenționat contribuabilul, că în cazul neîndeplinirii celor solicitate în termen de 5 zile, contestația va fi respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Având în vedere, că până la data emiterii prezentei decizii SC X SRL nu a dat curs solicitării Direcției generale a Finanțelor Publice Harghita - Biroul de soluționare a contestațiilor, cu toate că a primit adresele de solicitare în data de 01.02.2012, respectiv în data de 14.02.2012, astfel cum atestă confirmările de primire nr., anexate la dosarul cauzei, se va **respinge contestația formulată împotriva Deciziei de impunere** privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală **nr. F-HR .../2011 pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul actelor normative invocate și în baza art. 206, art. 209, art. 213, art. 216 și art. 217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.2.2, pct.2.3 respectiv pct. 3.2. din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală, se

DECIDE

Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate în numele SC X SRL împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. F-HR .../2011 pentru suma totală de ... lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,