



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrație Fiscală

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor**



Decizia nr.332 din 30.07.2012 privind soluționarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul fiscal în B. M., str.T., nr.../...,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice
a județului M. sub nr..../20.07.2012

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. a fost sesizată de
către Activitatea de Inspectie Fiscală prin adresa nr. .../20.07.2012,
înregistrată sub nr. .../20.07.2012 asupra contestatiei formulate de X,
împotriva deciziei de impunere nr. .../15.04.2011, emisă în baza raportului de
inspectie fiscală încheiat în data de 15.04.2011.

Contestatia are ca obiect suma totală de lei, reprezentând :

..... lei - taxa pe valoarea adăugată;

..... lei – majorări, dobânzi și penalități de întârziere aferente taxei
pe valoarea adăugată.

Constatănd că în speta sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.205
alin.(1), art. 206 și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului
nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală
a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe asupra
contestatiei.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a
Finanțelor Publice a județului M. se poate investi cu soluționarea pe fond a
contestatiei formulate de X împotriva măsurilor dispuse prin decizia de
impunere nr. /15.04.2011, emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală
privind obligațiile suplimentare de plată în suma de lei reprezentând
taxa pe valoarea adăugată în suma de lei și majorări, dobânzi și
penalități de întârziere aferente în suma de lei, în condițiile în care
contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de
legislație, în sistemul cailor administrative de atac.**

In fapt, decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de
plată stabilite de inspectia fiscală nr. /15.04.2011, împreună cu raportul de

inspectie fiscala incheiat in data de 15.04.2011 au fost trimise prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 19.04.2011, in sa a fost returnata cu mentiunea “ expirat termenul de pastrare” prin urmare a fost comunicata contestatorului prin publicitate, prin afisarea in data de 11.05.2011 la sediul Activitatii de Inspectie Fiscala M. si pe pagina de internet www.mfinante.ro a anuntului nr. 4167, conform art. 44 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

X a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr./15.04.2011 prin posta la data de 17.07.2012, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala M. sub nr. .../18.07.2012 .

In drept, art. 44 alin.(2), (2¹), (2²) si (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, precizeaza:

“(2) Actul administrativ fiscal se comunică prin remiterea acestuia contribuabilului/împuternicitului, dacă se asigură primirea sub semnătură a actului administrativ fiscal sau prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

(2¹) Actul administrativ fiscal poate fi comunicat și prin alte mijloace cum sunt fax, e-mail sau alte mijloace electronice de transmitere la distanță, dacă se asigură transmiterea textului actului administrativ fiscal și confirmarea primirii acestuia și dacă contribuabilul a solicitat expres acest lucru.

(2²) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (2) sau (2¹), după caz, nu a fost posibilă, aceasta se realizează prin publicitate.

(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afișarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent și pe pagina de internet a Agenției Naționale de Administrare Fiscală, a unui anunț în care se menționează că a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. (...) În toate cazurile, actul administrativ fiscal se consideră comunicat în termen de 15 zile de la data afișării anunțului*.)”

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca intrucat comunicarea deciziei de impunere nr./15.04.2011 si a raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 15.04.2011 nu a fost posibila prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire , fiind returnata cu mentiunea “ expirat termenul de pastrare”, aceasta s-a realizat in mod corect prin publicitate, prin afisarea concomitent ,la sediul Activitatii de Inspectie Fiscala M. si pe pagina de internet www.mfinante.ro a anuntului nr. în care se menționează că a fost emisa decizia mai sus mentionata pe numele H. I..

Art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr./15.04.2011 a fost comunicata contestatorului la data de 26.05.2011, se retine ca intrucat, a depus contestatia la data de 17.07.2012, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala M. sub nr./18.07.02012, dupa mai mult de .. an si .. luna de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care dispune:

“In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, cu domiciliul fiscal in B. M., str.T., nr.../ .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV