



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agentia Nationala de
Administrare Fiscala**

Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Timis
Biroul Solutionare Contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B
300081 Timișoara
Tel: 0256 499334
Fax: 0256 499332
E-mail: info.adm@dgfptm.ro
nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr.

privind solutionarea contestatiei formulate de SC SRL, cu domiciliul fiscal in Lugoj,, jud. Timis.

Biroul Solutionare Contestatii din cadrul DGFP-Timis a fost sesizat de DGFP Timis - Activitatea de Inspecție Fiscala prin adresa nr. inregistrata la DGFP Timis sub nr. cu privire la contestatia formulata de SC SRL, cu domiciliul fiscal in Lugoj, str., jud. Timis.

Contestatia nu a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, este autentificata prin semnatura reprezentatului legal, d-na si a fost formulata impotriva Deciziei de impunere nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul DGFP Timis - Activitatea de Inspecție Fiscala.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata SC SRL ataca in procedura prealabila Decizia de impunere nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie suplimentara de plata in sarcina petentei suma de lei reprezentind impozit pe profit si majorari de intarziere aferente in quantum de lei, solicitand modificarea actului administrativ fiscal atacat.

De asemenea, societatea contestatoare solicita ridicarea sechestrului dispus impotriva sa prin Procesul-verbal de sechestrul asigurator pentru bunuri

mobile din data de, ca urmare a neachitarii sumelor suplimentare stabilite prin decizia de impunere atacata prin contestatia formulata.

In argumentarea celor solicitate SC SRL arata urmatoarele:

Prin procesul-verbal din inregistrat la DGFP Timis sub nr., s-a stabilit prin inspectia fiscala efectuata, cheltuieli fara drept de deducere in suma de (in anul 2003) si in suma de lei (in anul 2004) pentru care s-au calculat diferente suplimentare de plata in contul impozitului pe profit in suma de lei (2003) si lei (pe 2004). De asemenea, a fost stabilita TVA fara drept de deducere in suma totala de cumulat pe anii 2003 si 2004.

In urma acestui proces verbal s-a emis decizia de impunere nr. 95 din 29.04.2009 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, decizie a carei modificare este solicitata de catre petenta.

La aceasta solutie si la emiterea deciziei susmentionate s-a ajuns ca urmare a faptului ca s-au retinut a fi nereale un numar de 8 facturi, enumerate in Rezolutia de neincepere a urmaririi penale impotriva administratorilor societatii din data de Parchetul de pe langa Judecatoria Lugoj in dosarul nr. ca urmare a sesizarii penale facute de DGFP Timis in urma retinerilor din procesul-verbal din inregistrat la DGFP Timis sub nr.

Dupa emiterea deciziei a carei modificare este solicitata prin contestatia formulata, Parchetul de pe langa Judecatoria Lugoj, prin Rezolutia din a dispus neinceperea urmaririi penale impotriva reprezentantilor SC SRL, retinandu-se ca NU EXISTA PROBE ca acestia ar fi cunoscut faptul ca cele ... facturi susmentionate ar fi fost nereale.

Pe cale de consecinta, afirma petenta, avand in vedere ca reprezentantii SC SRL nu au cunoscut ca cele facturi susmentionate ar fi fost nereale societatea in cauza nu a incalcat nicio dispozitie legala si deducerile retinute ca fiind facute pe nedrept, prin procesul-verbal din inregistrat la DGFP Timis sub nr....., s-au facut in mod real si legal, motiv pentru care se impune modificarea deciziei de impunere nr. din privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala.

De asemenea, in motivarea solicitarii de ridicare a sechestrului asigurator, dispus prin Procesul-verbal de sechestrul asigurator pentru bunuri mobile din data de ca urmare a neachitarii sumelor de bani stabilite prin decizia de impunere a carei modificare se solicita, SC SRL, prin reprezentantul legal, face precizarea ca, avand in vedere ca sechestrul asigurator dispus cauzeaza societatii grave prejudicii, neexistand pericolul instrainarii bunurilor sau pericolul vreunei sustrageri a contestatoarei de la vreo plata datorata in conditiile in care aceasta nu datoreaza nicio suma de bani catre bugetul de stat, deoarece, asa cum s-a aratat, toate inregistrarile facute in baza celor ... facturi

au fost reale, reprezentantii societatii neavand cunostinta ca facturile susmentionate emise de societatile cu care petenta a avut relatii contractuale ar fi fost nereale, asa cum se retine in mod intemeiat prin Rezolutia de neincepere a urmaririi penale impotriva administratorilor societatii din data de data de Parcehtul de pe langa Judecatoria Lugoj in dosar nr.

II. SC SRL, cu domiciliul fiscal in Lugoj, str. jud. Timis, a fost subiectul unei inspectii fiscale efectuata de inspectori de specialitate din cadrul DGFP Timis - Activitatea de Inspectie Fiscala.

Ca urmare a efectuarii acestei inspectii fiscale, finalizata prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala din data de si a Procesului verbal nr., inspectorii fiscali au constatat ca societatii in cauza i-au fost emise un nr. de ... facturi de catre diversi furnizori interni in temeiul carora SC SRL a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli si TVA deductibila.

In urma verificarilor efectuate si a rezultatelor controalelor incrucisate solicitate, organele fiscale au constatat ca aceste ... facturi nu indeplinesc conditiile legale de documente justificative si, in consecinta au procedat la calcularea si stabilirea in sarcina societatii comerciale verificate a sumelor de lei, cu titlu de impozit pe profit si lei reprezentand majorari de intarziere aferente.

Totodata, a fost stabilit TVA fara drept de rambursare in quantum de lei, ca si consecinta a inregistrarii acestei sume in evidenta contabila a societatii contestatoare in baza acelorasi ... facturi anterior mentionate.

III. Avind in vedere sustinerile societatii petente, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca SC SRL, a formulat contestatie impotriva Deciziei de impunere nr., prin care s-a stabilit in sarcina petentei impozit pe profit in quantum de lei si majorari de intarziere in suma de lei.

Decizia de impunere in cauza a fost comunicata SC SRL la data de, asa cum rezulta din fotocopiile confirmarilor de primire aflate la dosarul conterstatiei.

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) “Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”

Aceleasi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.11 din Ordinul ANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la DGFP Timis sub nr. din data de, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat (.....), nerespectandu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.3 din OANAF nr. 519/2005.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva celor stabilite prin Decizia de impunere nr. 95/29.04.2010 intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre SC SRL impotriva Deciziei de impunere nr., ca nedepusa in termen.

Referitor la capatul de cerere prin care petenta solicita ridicarea sechestrului asigurator instituit prin Procesul verbal de sechestrul asigurator pentru bunuri mobile din data de, facem precizarea ca regimul juridic al caii de atac in acest caz este stabilit de dispozitiile art. 172, 173 si 174 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, contestatia la executare silita nefiind supusa solutionarii in procedura prealabila si, in consecinta, Biroul Solutionare Contestatii nu are competenta legala de solutionare pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 207, alin. 1, din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de SC SRL impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere nr. prin care au fost stabilite obligatii de plata cu titlu de impozit pe profit in suma de lei si majorari de intarziere in cuantum de lei

- prezenta decizie se comunica la :

- SC SRL

- DGFP Timis - AIF

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**p. DIRECTOR EXECUTIV
CANDEA AURELIAN**