

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr.

ORGANIZAȚIA contestă Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., emis de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, prin care s-au stabilit obligații de plată accesorii în sarcina sa, în sumă totală de **lei**, după cum urmează:

- lei - majorări de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei - majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată;
- lei - majorări de întârziere aferente comisionului vamal.

Contestația formulată de ORGANIZAȚIA a fost depusă la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale sub nr., fiind înaintată cu adresa nr. Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, înregistrată sub nr..

Având în vedere faptul că, la dosarul contestației formulată de ORGANIZAȚIA, transmis spre soluționare de către organele vamale, înregistrat sub nr., nu a fost anexată contestația în original, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale prin adresa nr., transmiterea acesteia. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale a răspuns acestei solicitări, fiind înregistrată la D.G.F.P. sub nr..

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.205 și art.209 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită să soluționeze contestația formulată de ORGANIZAȚIA.

I. Prin contestația formulată, ORGANIZAȚIA contestă Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., emis de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale, invocând următoarele:

În data de 10.03.1998, ORGANIZAȚIA a primit prin donație un autovehicul marca cu anul de fabricație 1998, donație efectuată de, cetățean american, cu domiciliul în străinătate „ care cunoscând nevoile Organizației și activitatea social-umanitară pe care aceasta o desfășoară, a achiziționat autovehiculul din Elveția, l-a înmatriculat temporar și l-a adus în România în scopul donării acestuia către ORGANIZAȚIA . Donația a fost încheiată în fața notarului public și înregistrată în patrimoniul organizației.

Contestatoarea arată că, în data de 11.03.1998, reprezentantul ORGANIZAȚIEI s-a prezentat la Biroul Vamal în vederea întocmirii documentelor vamale premergătoare înmatriculării în circulație a autovehiculului. Organele vamale din cadrul Biroului Vamal, motivând încălcarea prevederilor art.162 din Regulamentul Vamal al României, aprobat prin Decretul 626/1997, au întocmit Procesul Verbal de contravenție nr.298/11.03.1998 prin care au dispus sancționarea organizației cu amenda în valoare de lei (ROL), sumă care a fost achitată cu chitanța .

De asemenea, contestatoarea arată că a fost întocmită Declarația Vamală cu nr.657/11.03.1998, aceasta a fost acceptată de Vamă cu mențiunea "fără vamă", iar autovehiculul a fost înmatriculat în România, îndeplinind toate cerințele legale privitoare la regimul donațiilor.

Contestatoarea susține că, autovehiculul a fost admis în România cu scutire de taxe vamale, conform art.5, lit.a) din O.G. nr.26/1993 privind tariful vamal al României, constituind donație cu caracter social-umanitar. ORGANIZAȚIA a beneficiat de facilitățile vamale pentru bunul donat, prevederile art.6 din O.G. nr.26/1993 privind tariful vamal al României, fiind respectate.

Totodată, contestatoarea arată că, prin Actul constatator nr. încheiat, ca urmare a încălcării de către organizație a prevederilor art.284 alin.(1), art.286 și pct.19 Anexa nr.6 din Regulamentul Vamal, au fost recalulate taxele vamale și altor drepturi cuvenite bugetului, încălcarea aceluiași prevederi fiind stabilită prin Procesul Verbal de control nr. (nr.crt.42 anexa nr.29) al Biroului de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale.

Contestatoarea susține că, în urma achitării amenzii stabilite, autoturismul a fost admis în România cu scutire de taxe vamale, conform art.5, lit.(a) din O.G. nr.26/1993 privind tariful vamal al României, constituind donație cu caracter social-umanitar și a fost întocmită Declarația Vamală, Organizația beneficiind de exonerare totală a taxelor vamale, avându-se în vedere tocmai punctul 19, alin.(b) din Anexa 6, care se referă la o persoană cu domiciliul în străinătate sosită în țară în urma acordului cu organizația – pentru a desfășura activități umanitare.

În concluzie, contestatoarea consideră că, a fost sancționată deja pentru nerespectarea regimului vamal, a achitat amenda stabilită de organele vamale la data de 11.03.1998, "iar potrivit unui principiu fundamental al dreptului *non bis in idem* este nelegal ca Organizația să fie sancționată din nou pentru aceeași faptă".

În preambulul contestației, contestatoarea menționează că, " în legătură cu AC care este invocat drept bază legală pentru Deciziile anterioare emise de dumneavoastră, se află pe rol o acțiune în Justiție la Tribunalul, Secția de Contencios Administrativ, prin care Organizația a cerut anularea Deciziilor nr.18/09.03.2009 și a Deciziei nr.."

Argumentația juridică a contestatoarei:

- art.205 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,
- art.5, lit.a) și art.6 din O.G. nr.26/1993 privind Tariful Vamal al României.

II. Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale a emis Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., stabilind în sarcina contestatoarei suma totală de **lei** reprezentând majorări de întârziere aferente drepturilor vamale, calculate pentru perioada 01.10.2008-31.12.2008.

Obligațiile de plată accesorii stabilite în sarcina Organizației prin Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., sunt aferente debitului neachitat, în sumă de lei, stabilit prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., calculate în conformitate cu prevederile art .88 lit c) și art.119 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. a fost încheiat pentru încălcarea prevederilor art.284, alin.(1), art.286 și pct.19 Anexa 6 din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, urmare a constatărilor stabilite prin Procesul-Verbal de control nr.3393/28.05.1999 al Biroului de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale.

III. Luând în considerare constatările organelor de control vamal, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P. prin Serviciul Soluționare Contestații este dacă, contestatoarea datorează majorări de întârziere pentru perioada 01.01.2008-31.12.2008, în sumă totală de lei stabilite prin Procesul-Verbal privind

calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., emis de organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, în condițiile în care nu a achitat la termenul de scadență debitul stabilit prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr..

În fapt, prin Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr. s-a stabilit în sarcina contestatoarei suma totală de lei reprezentând majorări de întârziere aferente debitului în sumă de lei, stabilit de către organele vamale prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., debit neachitat de contestatoare la termenul de scadență.

Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr. având ca titular de operațiune ORGANIZAȚIA a fost încheiat ca urmare a încălcării prevederilor art.284, alin.(1), art.286 și pct.19 Anexa 6 din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, în baza constatărilor stabilite prin Procesul-Verbal de control nr.3393/28.05.1999 de către Biroul de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale Timișoara.

Prin actul constatator mai sus menționat, s-au recalculat și stabilit în sarcina contestatoarei diferențe de drepturi vamale în sumă totală de lei.

Având în vedere că, contestatoarea nu și-a achitat la termenul de scadență suma de lei stabilită prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale, în temeiul prevederilor art.88, lit.c) și art.119 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au calculat majorări de întârziere aferente drepturilor vamale neachitate, pentru perioada 01.01.2008 – 31.12.2008, în sumă totală 886 lei prin Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr..

În drept, sunt incidente prevederile art.119, alin.(1) și art.120, alin.(1) și alin.(7) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„Art. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale. “

Față de prevederile legale sus menționate se reține că, pentru neplata la termen a obligațiilor fiscale se datorează majorări de întârziere începând cu ziua următoare scadenței obligației de plată și până la data stingerii acesteia.

Pentru neachitarea la termenul de scadență a sumei de lei reprezentând diferență de drepturi vamale stabilită prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru

Accize și Operațiuni Vamale au calculat pentru perioada 01.01.2008 - 31.12.2008 majorări de întârziere în sumă de lei prin Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr..

De fapt, majorările de întârziere în sumă de lei stabilite prin Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., contestate, sunt calculate pentru perioada 01.01.2008 - 31.12.2008, în continuarea celor stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr., pentru perioada 01.10.2000 -31.12.2007.

Faptul că, ORGANIZAȚIA nu a achitat la termenul de scadență debitul în sumă de lei stabilit de către organele vamale prin Actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., **aceasta datorează majorări de întârziere până la data stingerii sumei datorate.**

Calculul majorărilor de întârziere reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul, conform prevederilor legale susmenționate, iar în sarcina contestatoarei a fost reținut ca fiind datorat un debit de natura drepturilor vamale.

Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că ORGANIZAȚIA nu aduce nici un argument referitor la modul de calcul al majorărilor de întârziere, număr de zile, cota de majorări aplicată, contestația formulată împotriva Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr., pentru suma de lei reprezentând majorări de întârziere stabilite pentru perioada 01.01.2008 - 31.12.2008, urmează a se respinge ca neîntemeiată.

Referitor la susținerea contestatoarei conform căreia „în urma achitării amenzii stabilite, autoturismul a fost admis în România cu scutire de taxe vamale, conform art.5, lit.(a) din O.G. nr.26/1993 privind tariful vamal al României, constituind donație cu caracter social-umanitar și a fost întocmită Declarația Vamală, Organizația beneficiind de exonerare totală a taxelor vamale, avându-se în vedere tocmai punctul 19, alin.(b) din Anexa 6 ...”, aceasta nu poate fi reținută în susținerea cauzei, având în vedere că, în conformitate cu dispozițiile art 61 din [Legea nr.141/1997](#) privind Codul vamal al României (în vigoare la data întocmirii Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi convenite bugetului nr., urmare a constatărilor stabilite prin Procesul-Verbal de control nr. al Biroului de Control Financiar și de Gestiune Vamală din cadrul Direcției Regionale Vamale, “(1) Autoritatea vamală are dreptul ca, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior al operațiunilor.

[...]

(3) Când controlul vamal ulterior constată că s-au încălcat reglementările vamale aplicate, datorită unor date cuprinse în declarația vamală, autoritatea vamală, după determinarea taxelor vamale convenite, ia măsuri de încasare, respectiv de restituire a acestora. Diferențele în minus se comunică titularului operațiunii comerciale și urmează a fi achitate în termen de 7 zile de la data comunicării. Neplata diferenței datorate de titularul operațiunii comerciale în acest termen atrage suportarea de majorari de întârziere aferente acestei diferențe, în quantumul stabilit prin lege, precum și interzicerea efectuării altor operațiuni de vămuire, până la achitarea datoriei vamale.

[...]

(6) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sezeze organele de urmărire penală.”, prevederi menținute și completate ulterior prin art. 100 din [Legea nr.86/2006](#) privind Codul vamal al României.

Referitor la susținerea contestatoarei că a fost sancționată deja pentru nerespectarea regimului vamal, a achitat amenda stabilită de organele vamale la data de 11.03.1998, "iar potrivit unui principiu fundamental al dreptului *non bis in idem* este nelegal ca Organizația să fie sancționată din nou pentru aceeași faptă", aceasta nu poate fi reținută în susținerea cauzei, întrucât, prin Procesul-Verbal de Contravenție nr.298/11.03.1998 organele vamale au stabilit că, domnul în calitate de reprezentant al ORGANIZAȚIEI se face „vinovat de încălcarea prevederilor legale privind obligația persoanelor fizice de a declara bunurile la intrarea în țară”, prin fapta săvârșită încălcându-se dispozițiile art.162 din Regulamentul Vamal al României, aprobat prin Decretul 626/1997, constatându-se săvârșirea contravenției prevăzute la art.384 lit. f), iar, prin Actul Constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr., organele vamale au recalculat și stabilit în sarcina ORGANIZAȚIEI diferențe de drepturi vamale ca urmare a încălcării prevederilor art.284, alin.(1), art.286 și pct.19 Anexa 6 din Regulamentul Vamal, aprobat prin H.G. nr.626/1997, în baza constatărilor stabilite prin Procesul-Verbal de control nr..

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.119, alin.(1), art.120, alin.(1), alin.(7) și art.216, alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de ORGANIZAȚIA împotriva Procesul-Verbal privind calculul sumelor prevăzute prin titlul executoriu nr. emis de organele vamale ale Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale , pentru suma de **lei** reprezentând majorări de întârziere calculate pentru perioada 01.01.2008 - 31.12.2008.