

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A N R . 214

Din _____ 2006

***privind solutionarea contestatiei nr.____/2005 formulata de
S.C. X S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/2006***

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fisala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr.____/2006, inregistrata sub nr.____/2006, asupra contestatiei nr.____/2005, formulata de S.C. X S.A. Braila.

S.C. X S.A. Braila are sediul in Braila, str ____ nr.____, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr.J 09/_____, are CUI R ____ si cont de disponibilitati banesti deschis la ____ Braila nr._____.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C.____ S.A. Braila, dl _____, director general si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de ____ lei RON, reprezentand accesoriile aferente obligatiei privind varsamintele de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate, din care suma de ____ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de ____ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, stabilita prin **Decizia nr.____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent** emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum Decizia nr.____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr.____/19.10.2005, confirmata de primire in data de **20.10.2005**, iar contestatia nr.____/2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu adresa nr.____/2005, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr._____, in data de **04.11.2005**, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.865/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr.____/2005 S.C. X S.A. Braila a aratat ca "prin Declarația fiscala nr.____/2005 s-au stabilit Varsamintele de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate pentru luna iunie 2005 in suma de ____ RON care a fost achitata integral din garantie conform adresei nr.____/2005 depusă la Administratia Finantelor Publice Brăila" si ca "S-au achitat si accesoriile aferente

varsamintelor de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neincadrate pentru luna iunie 2005, calculate pana la data achitarii, dupa cum urmeaza:

- Dobanzi intarziere ... = ____ RON, achitat conform adresei nr. ____/2005;
- Penalități de întârziere... = ____ RON, achitat conform adresei nr. ____/2005... ”.

In data de 13.01.2006, S.C. X S.A. Braila a depus la D.G.F.P. judetul Braila adresa nr. ____/2006, inregistrata sub nr. ___, prin care comunica ca impotriva adresei nr. ____/2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, prin care i s-a adus la cunostinta modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 la Trezoreria Brăila, conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza OUG nr.40/2002, S.C. X S.A. a depus contestatia nr. ____/2005 solutionata de A.F.P. a Mun.Braila prin Decizia nr. ____/2005, ca impotriva acestei decizii a depus cererea de chemare in judecata, pe rol la Tribunalul Braila dosarul nr. ____/2006, anexand in dovedire contestatia nr. ____/2005, Decizia nr. ____/2005 si Cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr. ____/2006.

II. Prin Decizia nr. ____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.144 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au inscris pentru perioada 25.07.2005 - 11.10.2005, accesorii in suma totala ____ lei RON, din care dobanzi calculate la 78 zile cu aplicarea cotelor corespunzătoare, in suma totala de ____ lei RON si penalitati de intarziere calculate pentru 3 luni, in suma totala de ____ lei RON, aferente unui debit reprezentand varsaminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate de ____ lei RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv “Declaratie nr. ____ din data 22.07.2005”.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila, Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond in conditiile in care solutionarea depinde de existenta sau inexistentia dreptului care face obiectul judecatii Tribunalului Braila, dosarul nr. ____/2006.

In fapt, in anul 2002, S.C. X S.A. Braila a incheiat, conform O.U.G. nr.40/2002, Conventia nr. ____/2002 prin care s-a acordat inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat printre care si a obligatiei varsaminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate.

Prin adresa nr. ____/2005 A.F.P. Braila aduce la cunostinta societatii comerciale modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401,508403,508404,508405 la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, adresa impotriva careia S.C. X S.A. Braila a depus contestatia nr. ____/2005 solutionata de A.F.P. a Mun.Braila prin Decizia nr. ____/2005, atacata de societatea comerciala la Tribunalul Braila, ce face obiectul dosarului nr. ____/2006, la data prezentei in curs de solutionare.

In data de _____ 2005, A.F.P.a Mun.Braila a emis Decizia nr.____ referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent, prin care s-au calculat pentru perioada 25.07.2005 - 11.10.2005 accesoriile aferente obligatiei privind versaminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate in suma totala de ____ lei RON, din care ____ lei RON cu titlu de dobanzi si ____ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.184 "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe calea administrativa", alin.(1) lit.b), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr. 863/26.09.2005, precum:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistentia unui drept care face obiectul unei alte judecati".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, S.C. X S.A. Braila in baza O.U.G. nr.40/2002, a incheiat Conventia nr.____/15.10.2002, in urma careia societatea comerciala a beneficiat de inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat, in speta, a obligatiei privind versaminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate inlesnire ce s-a acordat in anumite conditii, ca, impotriva adresei nr.____/2005 emisa de A.F.P. a Mun.Braila, prin care i s-a adus la cunostinta societatii comerciale modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 la Trezoreria Braila conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, S.C. X S.A. Braila a depus contestatia nr.____/2005 solutionata de A.F.P. a Mun.Braila prin Decizia nr.____/2005, atacata de societatea comerciala la Tribunalul Braila prin Cererea de chemare in judecata ce face obiectul dosarului nr.____/2006, in curs de solutionare.

De asemenea, D.G.F.P. Braila retine si sustinerea contestatoarei precum ca accesoriile contestate din Decizia nr.____/2005 referitoare la obligatiile de plata accesoriilor aferente obligatiilor fiscale din anul curent au fost compensate din garantia constituita conform Conventiei nr.____/2002, in temeiul O.U.G. nr.40/2002, ca si faptul ca impotriva Deciziei nr.____/2005 emisa de A.F.P. a Mun.Braila referitoare la modul de utilizare a garantiilor constituite in conturile 508401, 508403, 508404, 508405 la Trezoreria Braila conform prevederile din conventiile de esalonare incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, societatea comerciala a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.____/2006, in curs de solutionare.

In raport cu cele mentionate mai sus si de prevederile legale in vigoare se retine ca solutionarea cauzei depinde in tot de existenta sau inexistentia dreptului care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind actiunea depusa de S.C. X S.A.Braila impotriva Deciziei nr.____/2005 emisa de A.F.P. a Mun.Braila pe rol la Tribunalul Braila, dosar nr.____/2006, iar pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor , nu se poate investi cu solutia de pe fond a prezentei contestatii, motiv pentru care se va suspenda solutionarea pentru suma totala de ____ lei RON cu titlu de accesoriile aferente

obligatiei privind varsaminte de la persoane juridice pentru persoane cu handicap neincadrate, din care suma de __ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, procedura administrativa urmand a fi reluata, in conformitate cu art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratare si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.184 alin.(1) lit.b) si art.186 (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.__/2005 formulata de **S.C. X S.A. Braila**, cu sediul in Braila, str.__ nr. __ in contradictoriu cu Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fisicala -Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila- Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu sediul in Braila str.Delfinului nr.1, impotriva Decizie nr.__/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, pentru suma totala de __ lei RON cu titlu de accesorii aferente obligatiei privind varsaminte de la persoane cu handicap neincadrate, din care suma de __ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

In temeiul art.180 alin (2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.