

D E C I Z I E nr. 423/236 DIN 25.10.2005

I. Prin contestatia formulata, S.C. (...) contesta obligatiile bugetare stabilite prin Procesul verbal nr. (...)14.09.2005 in suma de (...) RON reprezentand penalitati de intarziere.

Procesul verbal de control este nelegal intocmit si in mod gresit s-a retinut raspunderea S.C. (...) in ce priveste obligatia de plata a penalitatilor de intarziere.

Autoritatea vamala a calculat si stabilit in sarcina societatii obligatia de plata a penalitatilor de intarziere in cuantum de (...) RON aferente diferentelor de drepturi vamale in suma de (...) RON stabilite prin procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002.

Prin Procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002 s-a stabilit baza de calcul a penalitatilor de intarziere, stabileste obligatia de plata a unor sume de bani reprezentand taxe vamale etc. in sarcina societatii S.C. (...) S.R.L.

Acest fapt a fost precizat in Decizia nr. (...)08.04.2004 a D.G.F.P.(...) " S.C. (...) nu este parte procesuala in procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002; in cauza se afla o alta societate comerciala."

In sentinta civila nr. (...)C.A./19.10.2004 definitiva si irevocabila, pronuntata de Tribunalul (...) se motiveaza: "*procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002 stabileste obligatia de plata in sarcina societatii S.C. (...). si nu in sarcina societatii S.C. (...), in cuprinsul acestui proces verbal de control nu se specifica nici macar o data denumirea societatii S.C. (...).*"

Din moment ce D.G.F.P. (...) prin decizie si Tribunalul (...) prin sentinta judecatoreasca definitiva si irevocabila au stabilit ca S.C. (...) nu are calitate procesuala activa in procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002 si doua instante de judecata au anulat formele de executare silita pentru datoriile unei alte societati comerciale, procesul verbal de control atacat prin prezenta contestatie este nelegal intocmit pentru S.C. (...) S.R.L.

Pentru aceste motive S.C. (...) contesta obligatiile fiscale in suma de (...) RON reprezentand penalitati de intarziere.

II. Prin procesul verbal de control nr. (...)30.08.2002 au fost stabilite in sarcina societatii diferente de drepturi vamale in suma de (...) lei ROL.

Prin aplicarea prevederilor Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei nationale cu modificarile si completarile ulterioare, prin conversia in moneda nationala noua, datoria vamala stabilita prin PVC (...)31.05.2002 are valoarea de (...) RON.

Organele de control vamale au stabilit prin procesul verbal de control nr. (...)14.09.2005 in sarcina S.C. (...) cu sediul declarat in (...), str. (...) nr. (...) CUI (...) penalitati de intarziere in suma de (...) RON.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de constestatoare si de catre organele de control, precum si referatul nr. (...)25.10.2005, organul investit cu solutionarea contestatiei retine ca prin procesul verbal de control nr. (...)14.09.2005 organele de control vamale au stabilit in sarcina S.C. (...) penalitati de intarziere in suma de (...) RON.

Inspectorii din cadrul Serviciului de Supraveghere si Control Vamal DRV (...) au mentionat in actul de control ca d-na (...) este asociata atat la S.C. (...) cat si la S.C. (...) SRL.

Acest fapt a condus la intelegerea gresita ca penalitatile de intarziere in suma de (...) RON au fost stabilite in sarcina S.C.(...) S.R.L.

Din documentele prezentate de petenta in dosarul cauzei organul investit cu solutionarea contestatiei retine ca S.C.(...) nu este parte procesuala in procesul verbal de control contestat ci S.C. (...) impotriva careia a fost intocmit procesul verbal de control nr. (...)/30.08.2002 prin care au fost stabilite drepturi vamale in suma de (...) lei ROL fata de care au fost stabilite penalitatile de intarziere in suma de (...) RON.

Avand in vedere cele mentionate mai sus urmeaza a se admite contestatia depusa de S.C. (...) S.R.L impotriva Procesului verbal de control nr. (...)14.09.2005 in suma de (...) RON reprezentand penalitati de intarziere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 186, alin 1) din O.G. nr. 92/24.12.2003, rep., titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, se

D E C I D E :

1) admiterea contestatiei formulate de S.C. (...) S.R.L in suma de (...) RON reprezentand penalitati de intarziere.