



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900, Fax: +0239619992
e-mail: admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

Număr de operator de date cu caracter personal 20.203

DECIZIA NR.505
din 2013

privind soluționarea contestației
*formulată de **domnul ...**, înregistrată la D.G.F.P. a județului Brăila sub nr....*

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a orașului Făurei, prin adresa nr...., înregistrată la direcție sub nr...., asupra **contestației** formulată de **domnul ...**, împotriva **Deciziei nr... privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule**, care la organul fiscal competent se identifică sub nr.....

Domnul ... are domiciliul în județul Brăila, comuna ... sat ..., str. ...nr... și CNP ...

Obiectul contestației îl constituie anularea „Deciziei de calcul al taxei de emisii poluante pentru autovehicule”, emisă de Administrația Finanțelor Publice a orașului Făurei, prin care s-a stabilit în sarcina d-lui ..., suma totală de ... lei, cu titlul de „taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule” precum și restituirea sumei în cauză.

Potrivit documentelor din dosarul cauzei, rezultă că actul atacat pe care înțelege să îl conteste persoana în cauză este Decizia nr.... privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule, prin care s-a stabilit plata unei sume reprezentând timbrul de mediu de ... lei.

În speță, s-a constatat că sunt îndeplinite numai condițiile procedurale prevăzute de art. 205, art.206 și art. 209, alin. (1), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește modul în care s-a îndeplinit condiția procedurală prevăzută la art.207, alin. (1) din actul normativ sus-citat, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila, prin serviciul de resort, reține în analiză aspectele ce sunt reliefate în cele ce urmează.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila, prin Serviciul Soluționare

Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care dl. ... nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, din analiza documentelor care compun dosarul cauzei a rezultat că dl. ... a înțeles să depună contestație, identificată la organul fiscal emitent sub nr...., împotriva Deciziei nr.... privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule.

Conform celor înscrise în decizia sus – amintită, aceasta putea fi contestată de către persoana în cauză **„în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art.207, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ...”**.

Având în vedere cele reținute este necesar a se menționa că, **data comunicării deciziei în speță a fost ...**, operațiune realizată de organul emitent, în temeiul dispozițiilor **art.44, alin.(2)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003**, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora data comunicării este data ridicării sub semnătură a actului. În fundamentarea modului de comunicare, se redă mențiunea înscrisă pe exemplarul 2 al deciziei în speță, și anume: „**Am primit 1 ex. ...**”, urmată de semnătură indescifrabilă.

În drept, cauza supusă analizei se fundamentează pe dispozițiile **art.207, alin.(1)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: **„contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”**.

De asemenea, în instrumentarea cauzei aplicabilitate au și prevederile **art.213, alin.(5)** și cele ale **art.217, alin.(1)** din actul normativ sus-citat, în temeiul cărora: **„organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, respectiv „dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”**.

Plecând de la aceste constatări incidente sunt și dispozițiile **punctelor 9.4. și 12.1, lit.a)** din **Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.450/19.04.2013** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care prevăd: **“în soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, ...”, respectiv “contestația poate fi respinsă ca: a)nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege”**.

Din analiza documentelor componente ale dosarului cauzei conchidem că depășirea termenului legal de depunere a contestației a fost dată de cele

două coordonate: **data ridicării deciziei în speță** – ..., respectiv de **depunere a contestației** – ..., caz în care s-a înregistrat o depășire de ... zile (... – 30).

Ca o rezultată a celor analizate, **Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a constatat faptul că dl. ... nu a depus contestația în termenul legal de 30 de zile.**

În consecință, **contestația formulată de dl. ..., împotriva Deciziei nr.... privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule**, prin care s-a stabilit persoanei în cauză, cu titlul de sumă reprezentând timbrul de mediu de lei, **se respinge pe motivul că s-a depus peste termenul prevăzut de lege.**

Pentru considerentele invocate și în temeiul **prevederilor art.217, alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de domnul ..., cu domiciliul în județul Brăila, comuna ..., sat ..., str. ... nr...., împotriva Deciziei nr.5/08.04.2013 privind stabilirea sumei reprezentând timbrul de mediu pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanțelor Publice a orașului Făurei, prin care s-a stabilit în sarcina acestuia cu titlul de sumă reprezentând timbrul de mediu de ... lei, **motivată de faptul că s-a depus peste termenul prevăzut de lege.**

În temeiul art.210, alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în temeiul art.218, alin.(2) din același act normativ, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,