

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr.116**

**din data de 2008**

**privind solutionarea contestatiei nr.\_/2008 formulata de S.C. X S.R.L. Braila,**  
**inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.\_/2008**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila prin adresa nr.\_/2008, inregistrata sub nr.\_/2008, asupra contestatiei nr.\_/2008 formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2008.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, str. \_ nr.\_, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J09/\_/1994 si are atribuit Codul unic de inregistrare RO \_.

Contestatia nr.\_/2008 a fost formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2008 intocmita de D.R.A.O.V. Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila si priveste suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A.

Cum Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2008 intocmita de D.R.A.O.V. Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr.\_/2008, confirmata de primire in data de 2008, iar contestatia nr.\_/2008 a fost depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila in data de 2008, inregistrata sub nr.\_, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.206, art.207 alin(1) si art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

**I. Prin contestatia nr.\_/2008, S.C. X S.R.L. Braila a aratat ca, formuleaza contestatie impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei nr.\_/2008 intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila prin care**

s-a stabilit obligatia societatii comerciale *“la plata sumei de \_ RON cu titlu de T.V.A. si a majorarilor aferente de \_ RON pentru bunurile importate din \_ si livrate partenerului intracomunitar din \_”*, considerand ca importurile facute cu *“D.V.I. nr.\_/2007; \_/2007, se incadreaza la scutirea de plata T.V.A. prevazute la art.142 al.1 lit.1, art.143 al.2 lit.a din Codul Fiscal si art.7 din OMF 500/2007, potrivit caruia urmeaza ca T.V.A. sa fie doar garantat”*.

Astfel, contestatoarea a aratat ca, bunurile importate din \_, respectiv tesatura cu anumite caracteristici chimice, au fost livrate catre partenerul din \_ fara ca sa aduca *“vreo modificare substantei bunului”*, astfel incat se incadreaza in prevederile legale pentru scutirea de la plata T.V.A.

Totodata S.C. X S.R.L. arata ca *“nu a prejudiciat statul roman deoarece bunurile importate au fost livrate intracomunitar in aceeasi stare, cu aceleasi caracteristici, dovada fiind actele care au stat la baza livrarii lor din care rezulta livrarea integrala a tesaturii primite din \_, catre partenerul englez (facturi de livrare, contract, CMR, note de consum a tesaturii).*

Prin contestatie se mai arata si ca daca din tesatura importata din \_ s-au confectionat camasi nu inseamna ca a livrat catre partenerul din \_ *“alt bun”*, ci a livrat acelasi bun importat (tesatura) pe care l-a divizat si caruia i-a dat o alta forma (camasi), ca bunurile importate de aceasta si livrate partenerului intracomunitar din \_ sunt proprietatea firmei din \_, astfel incat, atat timp cat tesatura este proprietatea firmei din \_ careia i-a livrat aceeasi tesatura, dar sub forma de camasi, nu poate fi interpretat ca s-a livrat alta tesatura pentru ca societatea sa poata fi obligata la plata T.V.A.

De asemenea, S.C. X S.R.L. Braila arata ca singura operatiune care i-ar reveni in speta, in conformitate cu prevederile art.7 din O.M.F. nr.500/2007, ar fi garantarea T.V.A., ceea ce a si facut prin scrisoare de garantie bancara.

Societatea comerciala considera ca se incadreaza in prevederile art.143 alin.2 lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, atat timp cat a depus la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila codul de inregistrare in scopuri de T.V.A. atribuit de autoritatile fiscale din \_ partenerului englez precum si toate documentele prevazute la art.10 alin.1 din O.M.F. nr.2222/2006.

Fata de motivele aratate, S.C. X S.R.L Braila solicita admiterea contestatiei si anularea deciziei contestate, cu consecinta exonerarii *“de la plata sumei de \_ RON cu titlu de T.V.A. si a majorarilor de intarziere in suma de \_ RON”*.

**II.** Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2008, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr.\_/2008, autoritatea vamala a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L Braila obligatii fiscale suplimentare pentru importurile efectuate cu D.V.D. nr.I \_/2007 in suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A, si cu D.V.D. nr.I \_/2007 in suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A.

Astfel, autoritatea vamala a aratat ca S.C. X S.R.L. Braila a importat definitiv din \_ tesatura cu declaratiile vamale nr.I \_/2007 si nr.I \_/2007, care a fost supusa unei operatiuni de prelucrare si transformare in camasi, exportate in \_.

Totodata, autoritatea vamala a mai aratat si ca importatorul a in scris, in declaratiile preautentificate, societatea comerciala beneficiind de regimul procedurilor simplificate, la rubrica 37, regimul vamal 4200 cu codul aditional 0A7, cod ce semnifica punerea in consum simultan cu punerea in libera circulatie de marfuri, cu scutire de T.V.A. pentru livrare in alt stat membru, aceasta inscriere avand ca efect garantarea T.V.A., operatiunea de import fiind acceptabila numai in cazul in care marfurile importate definitiv intr-o anumita stare, sunt exportate in aceeasi stare, indiferent de proprietarul marfurilor.

Autoritatea vamala si-a intemeiat constatarea in baza adresei nr.\_/2007 D.G.F.P. Galati - Biroul de Administrare T.V.A. si Accize, potrivit careia pentru a beneficia de regimul 4200, cod aditional 0A7, marfurile trebuie sa paraseasca Romania in aceeasi stare.

Fata de cele constatate, autoritatea vamala a procedat la controlul ulterior, reverificand operatiunile de import aferente declaratiilor vamale, stabilind ca regimul vamal corect ar fi 4900, cu codul aditional 0A0, cod ce semnifica punerea in consum simultan cu punerea in libera circulatie de marfuri, cu plata T.V.A. la data efectuarii importului, respectiv 2007, acesta fiind momentul in care a luat nastere datoria vamala.

**III.** Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii, este daca S.C. X S.R.L Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului obligatii vamale in suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., in conditiile in care societatea comerciala nu a tinut cont de faptul ca prin transformarea marfii importate din tesatura in camasi, datoria vamala s-a nascut la momentul efectuarii importului.**

*In fapt*, intre S.C. X S.R.L. Braila si compania Y Ltd. cu sediul in Marea Britanie s-a incheiat Contractul nr.\_/2001 cu privire la prelucrarea si exportul confectiilor pe baza "Cut and Make"(LOHN) prin care partile contractante au convenit sa coopereze cu privire la productia pe baza de lohn. Astfel, producatorul, respectiv S.C. X S.R.L. Braila, se obliga sa indeplineasca formalitatile de import pentru materialele si furniturile furnizate de beneficiar, respectiv de compania Y Ltd. din Marea Britanie, prin import fara taxe vamale si TVA, sa primeasca materialele si furniturile la poarta fabricii (EXW/CIP) conform INCOTERMS 1990, si, sa asigure scrisorile de garantie pentru formalitatile de import temporar al materialelor, furniturilor si dispozitivelor necesare pentru executia marfurilor, furnizate de beneficiar. Beneficiarul, respectiv compania Y Ltd. din Marea Britanie, se obliga sa

furnizeze materialele, documentatia tehnica, dispozitivele si orice alte articole necesare productiei, in functie de necesitati si capacitatea de depozitare a producatorului.

La Contractul nr.\_/2001 a fost incheiat Actul aditional nr.\_, semnat la data de 2005, prin care s-a mentionat ca, obiectul contractului este "*Productia de confectii de catre X SRL, cu materie prima pusa la dispozitie de catre Y LTD.*", si ca, se extinde termenul de valabilitate al contractului, "*de la data 2006 pana la data de 2007*", si Actul aditional nr.\_, semnat la data 2006, prin care partile au convenit "*ca materia prima sosita din tari nemembre ale comunitatii europene sa se importe in comunitate de catre X SRL in Romania, prin Vama Braila, iar TVA -ul si taxele vamale (acolo unde este cazul), aferente acestor importuri sa fie platite de catre Y LTD, o singura data in Marea Britanie, in conformitate cu prevederile Codului Vamal Comunitar*", precum si "*lista furnizorilor de materii prime platite de Y direct acestor companii*", printre care figureaza si firma Z - TURCIA, firma care este inscrisa in Declaratia vamala de import nr. I \_/2007, in casuta 2 "Expeditor", precum si firma Z LTD-TURCIA, care este inscrisa in Declaratia vamala de import nr.I \_/2007 in casuta 2 "Expeditor".

Ca urmare a intelegerii contractuale, tesaturile ce reprezinta materia prima, au fost introduse pe teritoriul vamal al Comunitatii, prin Vama Braila, dintr-o tara terta, nemembra a Uniunii Europene, respectiv Turcia, urmand ca acestea sa fie supuse unor operatiuni de prelucrare/transformare, cu livrarea produselor rezultate in Marea Britanie, stat membru al U.E., beneficiarul tesaturilor, dar si al produselor finite, fapt ce rezulta din documentele depuse la dosarul cauzei, respectiv din facturile invoice emise de firma Z LTD-TURCIA si firma W A.S. - TURCIA catre cumparator Y LTD Marea Britanie, anexate la declaratiile vamale si facturile invoice emise de S.C. X S.R.L. Braila catre Y LTD Marea Britanie.

Pentru tesatura introdusa pe teritoriul vamal al Comunitatii, S.C. X S.R.L., beneficiind de regimul procedurilor simplificate, respectiv vamuirea la domiciliu in baza Autorizatiei PS \_/2007, a intocmit declaratiile vamale nr. I \_/2007 si nr. I \_/2007 in care a inscris faptul ca firma Z SA AS - TURCIA si respectiv firma W LTD - TURCIA, "LA ORDINUL LUI Y LTD" a livrat marfa destinatarului S.C. X SRL Braila. Totodata, societatea comerciala a inscris in casuta 37, regimul vamal incident codului 4200 ce semnifica "Punerea in consum simultan cu punerea in circulatie de marfuri cu scutire de TVA pentru livrare in stat membru" (42) si "00" ce indica faptul ca nu exista nici un regim precedent.

Prin adresele nr.\_/2007 si nr.\_/2007, S.C. X SRL Braila, solicita Biroului Vamal Braila aprobarea efectuarii "formalitatilor vamale in regim 4200 cu garantarea T.V.A. pentru marfa (tesatura si parti imbracaminte) ale firmei Y LTD din Anglia (contract extern nr.01/10.12.2001) sosite din Turcia", obligandu-se la plata garantiei T.V.A.

In data de 2008, autoritatea vamala a emis privind S.C. X S.R.L. Braila, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de

controlul vamal nr./2008, prin care a mentionat ca in urma reverificarii operatiunilor de import efectuate de societatea comerciala cu DVI nr.I /2007 si nr.I /2007, regimul vamal corect ar fi "4900" cu cod aditional "0A0" - punerea in consum simultan cu punerea in libera circulatie de marfuri cu plata T.V.A. la data efectuarii importului, respectiv 2007, considerand ca aceste date reprezinta momentul in care a luat nastere datoria vamala.

**In drept**, in acceptiunea taxei pe valoarea adaugata, prin importator si locul importului de bunuri, se intelege, potrivit art.125<sup>1</sup> pct.13 si art.132<sup>2</sup> din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare:

*"ART. 125 <sup>1</sup>*

*(1) In sensul prezentului titlu, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:*

*...*

*13. importator reprezinta persoana pe numele careia sunt declarate bunurile, in momentul in care taxa la import devine exigibila, ...;*

*...*

*Locul importului de bunuri*

*ART. 132 <sup>2</sup>*

*(1) Locul importului de bunuri se considera pe teritoriul statului membru in care se afla bunurile cand intra pe teritoriul comunitar."*

Totodata, in speta, referitor la declarantul operatiunii vamale si titularul regimului vamal, sunt aplicabile prevederile art.4 pct.22 si pct.25 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, lege ce asigura aplicarea Regulamentului Consiliului (CEE) nr.2913/1992 de instituire a Codului vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare, publicat in Jurnalul Oficial al Comunitatilor Europene nr.302/1992, astfel:

*"ART. 4*

*In sensul prezentei legi, termenii si expresiile de mai jos au urmatoarele semnificatii:*

*...*

*22. declarant - persoana care intocmeste declaratia vamala in nume propriu sau persoana in numele careia se face o declaratie vamala;*

*...*

*25. titularul regimului - persoana in numele careia s-a facut declaratia vamala sau persoana careia i-au fost transferate drepturile si obligatiile persoanei mentionate anterior in privinta regimului vamal;"*

Privind destinatia vamala si regimul vamal, potrivit art.4 pct.19 lit.a) si pct.20 lit.a) din acelasi act normativ, se intelege:

*"19. destinatie vamala a marfurilor:*

*a) plasarea marfurilor sub un regim vamal;*

*...*

*20. regim vamal:*

*a) punerea in libera circulatie; ...”.*

Potrivit art.101 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, punerea in libera circulatie confera marfurilor necomunitare statutul vamal de marfuri comunitare, si atrage aplicarea masurilor de politica comerciala si indeplinirea formalitatilor vamale cu privire la importul marfurilor precum si incasarea oricaror drepturi legal datorate.

In speta sunt aplicabile si prevederile art.105, art.107 alin.(4) si art.223 alin.(1) lit.a) si alin.(3) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, astfel:

*“ART. 105*

*Titularii punerii în liberă circulație a mărfurilor destinate unei anumite utilizări, în cazul în care, ulterior acordării liberului de vamă, schimbă utilizarea mărfii, sunt obligați să înștiințeze în prealabil autoritatea vamală, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzător noii utilizări.*

*...*

*ART. 107*

*...*

*(4) Prin mărfuri în aceeași stare se înțelege mărfurile de import care, în regimul de perfecționare activă sau de transformare sub control vamal, nu au suferit nici o operațiune de perfecționare sau de transformare.*

*...*

*ART. 223*

*(1) Datoria vamală la import ia naștere prin:*

*a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import;*

*...*

*(3) Debitorul este declarantul ...”*

Privind modul de completare si utilizare a declaratiei vamale, prin Anexa nr.3, Capitolul 2 din Ordinul nr. 9.988/28.12.2006 pentru aprobarea normelor tehnice de completare, utilizare si tiparire a declaratiei sumare si a documentului administrativ unic, se prevad urmatoarele:

*“CASETA 37: Regim*

*A. Prima subdiviziune*

*Codurile care sunt înscrise la această subdiviziune sunt coduri de 4 cifre, formate dintr-un element cu două cifre, care reprezintă regimul solicitat, urmat de un al doilea element cu două cifre care reprezintă regimul precedent. Lista codificării regimurilor este cea menționată mai jos.*

*Prin regim precedent se înțelege regimul sub care au fost plasate mărfurile înainte de a fi plasate sub regimul solicitat.*

*...*

*Lista regimurilor în scopul codificării*

*Aceste elemente de bază trebuie să fie combinate două câte două pentru a forma un cod de patru cifre.*

00 Acest cod este utilizat pentru a indica faptul că nu există nici un regim precedent(a)

...

42 Punerea în consum simultan cu punerea în liberă circulație de mărfuri cu scutire de TVA pentru livrarea într-un alt stat membru.

...

49 Punerea în consum de mărfuri comunitare în cadrul schimburilor între părțile din cadrul teritoriului vamal al Comunității cărora li se aplică prevederile Directivei 77/388/CEE și părți din cadrul acestui teritoriu cărora nu li se aplică aceste prevederi, sau în cadrul schimburilor între părți din cadrul acestui teritoriu unde nu se aplică aceste prevederi.

Punerea în consum de mărfuri în cadrul schimburilor între Comunitate și celelalte țări cu care aceasta a stabilit o uniune vamală.

...

B. Subdiviziunea a doua

...

2) În a doua subdiviziune se înscrie, în cazul în care nu există cod comunitar pentru regimul în cauză, un cod alfanumeric compus din trei caractere, din baza de date a sistemului informatic vamal din lista codurilor de facilități. Acest cod corespunde reglementării(lor) naționale care constituie temeiul legal, de regulă, al acordării unor înlesniri fiscale pentru operațiunea în cauză. Informarea privind actualizarea datelor aferente acestei liste se realizează prin mijloacele sistemului informatic integrat puse la dispoziție de autoritatea vamală”.

Totodata, privind dreptul autoritatii vamale de a efectua controlul vamal, prin art.4 pct.18 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, se arata ca, controlul efectuat de autoritatile vamele reprezinta acte specifice efectuate de autoritatea vamala pentru a asigura aplicarea corecta a reglementarilor vamale si a altor dispozitii legale privind intrarea, iesirea, tranzitul, transferul si destinatia finala ale marfurilor care circula intre teritoriul vamal al Comunitatii si tarile terte, inclusiv stationarea marfurilor care nu au statutul de marfuri comunitare, aceste acte putand sa includa verificarea marfurilor, controlul documentelor electronice sau scrise, controlul informatiilor care figureaza in declaratie si existenta si autenticitatea documentelor electronice sau scrise, examinarea evidentelor contabile ale agentilor economici si a altor inscrisuri, controlul mijloacelor de transport, controlul bagajelor si al altor marfuri transportate de sau aflate asupra persoanelor, precum si efectuarea de verificari administrative si alte acte similare.

De asemenea, in speta sunt aplicabile si prevederile art.100 alin.(1), (2) si (3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, astfel:

“ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

*(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri...*

*(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.*

*...”.*

Fata de cadrul legal mentionat, de actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, S.C. X S.R.L. Braila a introdus pe teritoriul Uniunii Europene marfuri, respectiv tesatura, din Turcia, tara nemembra a Uniunii Europene, proprietate a firmei Y LTD Marea Britanie, tara membra a Uniunii Europene, ce au facut obiectul Declaratiilor vamale de import nr.I \_/2007 si nr.I \_/2007. Declaratiile vamale au fost completate de societatea comerciala care a inscris in casuta 37, regimul vamal incident codului 4200 ce semnifica “Punerea in consum simultan cu punerea in circulatie de marfuri cu scutire de TVA pentru livrare in stat membru”, fara sa existe nici un regim precedent. S.C. X S.R.L. Braila, prin contractul incheiat cu firma Y LTD Marea Britanie s-a obligat sa indeplineasca formalitatile de import pentru materialele si furniturile furnizate de beneficiar, si a livrat in Marea Britanie, in urma prelucrarii materiei prime introduse in comunitate, produse finite sub forma de camasi.

Fata de cele retinute, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca desi S.C. X S.R.L. Braila prin completarea declaratiilor vamale cu regimul vamal 4200, s-a obligat sa livreze marfurile catre partenerul din Marea Britanie in aceeasi stare, totusi aceasta a procedat la modificarea naturii si starii marfii importate, respectiv a importat tesatura pe care a livrat-o partenerului din Marea Britanie sub forma de camasi.

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca S.C. X S.R.L. Braila care a introdus marfurile pe teritoriul vamal al Comunitatii Europene, la importul marfurilor si la completarea declaratiilor vamale de import, nu a luat in considerare operatiunea comerciala ulterioara ce urma sa se realizeze, respectiv prelucrarea marfurilor introduse in comunitate, declarand pentru aceste marfuri, in mod eronat, regim vamal de punere in consum cu punere in libera circulatie cu scutire de T.V.A. pentru livrare in alt stat membru, si garantarea T.V.A., desi din documentele si evidentele referitoare la marfurile vamuite rezulta, in mod evident faptul ca aceste marfuri nu puteau parasi Romania in aceeasi stare pentru a se justifica completarea acestui regim vamal.

Astfel, se constata ca Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila in mod corect si legal a stabilit, ca urmare a reverificarii operatiunilor de import aferente declaratiilor vamale nr.I \_/2007 si nr.I \_/2007, faptul ca regimul vamal



aplicabil in speta este 4900 - cod additional 0A0, respectiv punerea in consum simultan cu punerea in libera circulatie de marfuri, cu plata T.V.A. la data efectuării importului, acesta fiind momentul in care a luat nastere datoria vamala.

De altfel, insasi contestatoarea prin semnarea in data de 2006, a Actului aditional nr.\_ la contractul nr.\_/2001, a recunoscut implicit faptul ca la importul materiei prime din Turcia se datoreaza T.V.A. si taxele vamale, taxe ce pot fi refacturate partenerului din Marea Britanie, avand in vedere ca prin acest act aditional s-a mentionat, in clar, ca acestea sunt in sarcina Y LTD Marea Britanie.

Pentru cele ce preced contestatia nr.\_/2008 formulata de S.C. X S.R.L. Braila pentru suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., se priveste ca **neintemeiata**, urmand a fi **respinsa** ca atare.

Nu are relevanta in solutionarea favorabila a cauzei motivatia contestatoarei precum ca la marfurile importate din Turcia nu a adus modificari bunului, deoarece, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei prin marfuri in aceeasi stare se intelege marfurile de import care, nu au suferit nici o operatiune de perfectionare sau de transformare, ori, in speta, tesatura importata a fost transformata si livrata sub forma de camasi. Nici motivarea contestatoarei ca a livrat partenerului intracomunitar aceeasi tesatura si in aceeasi cantitate nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, avand in vedere faptul ca insasi tehnologia de transformare a tesaturii in camasi presupune anumite pierderi tehnologice de tesatura.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.209 alin.(1) lit. a) si alin.(2), art.210 si art.216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

## **DECIDE :**

**Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr.\_/2008 formulata de S.C. X S.R.L. Braila** cu sediul in Braila, str. \_ nr.\_ in contradictoriu cu Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila cu sediul in Braila str. \_ nr.\_, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.\_/2008, pentru suma totala de \_ lei, din care: \_ lei reprezentand T.V.A. si \_ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.513/31.07.2007, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.