



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,
jud. Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR. / 2009

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva deciziilor
referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. Y,Y si Y /Yemise de A.F.P.M.
X

X, cu domiciliul in X , nr.Y, judetul X, avand cod numeric personal Y,
contesta sumele stabilite prin deciziile referitoare la obligatiile de plata
accesorii nr. Y , Y si Y /Y emise de A.F.P.M. X .

Contestatia fiind inregistrata la D.G.F.P.X la nr. Y/Y (decizia a fost
comunicata in data de Y) indeplineste conditia de procedura prevazuta de
articolul 207 alin. 1 din O.G. NR. 92/2003 privind Codul de Procedura
Fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I In contestatia formulata petenta precizeaza :

" Veniturile care se considera ca sunt purtatoare de impozit nu au fost
realizate in perioada la care se face referire in decizie , respectiv , Y-Y si nu
au fost incasate de subsemnata .

Venitul la care s-a calculat impozitul a incetat a mai fi realizat , la data
de Y , asa cum rezulta chiar din decizia de impunere pe anul 2005 , emisa ,
pe numele sotului meu. Practic , din acel moment , incetand activitatea
generatoare de venit , trebuie sa inceteze si calcularea impozitului aferent .

Pana la acel moment , sumele datorate cu titlu de impozit au fost
achitate de subsemnata , asa cum rezulta din chitantele seria Y din Y si
seriaY din Y.

Faptul ca subsemnata figurez, in continuare cu debite , ar putea fi
rezultatul schimbarii rolului fiscal pe numele sotului meu , X , pe numele
meu , in urma decesului acestuia .

Pe de alta parte , eu impreuna cu sotul meu, nu am incasat niciodata ,
sumele la care s-a calculat impozitul , intrucat contractul de inchiriere a
imobilului – casa de locuit – dintre noi si societatea comerciala apartinand

sotului meu , care a generat , doar scriptic , veniturile impozabile , nu a fost executat niciodata , societatea nefacand nici o plata catre noi , asa cum rezulta din adresa nr.Y/Y emisa de aceasta " .

II. Prin Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr Y/Y intocmite de organele de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice X s-au stabilit in sarcina petentei obligatii suplimentare in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru debite neachitate la termen.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului si documentele invocate de aceasta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de acesta si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma totala de Y lei, stabilita suplimentar in sarcina doamnei X este legal datorata de acesta.

La data de Y, AFP X emite Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul Y nr.Y prin care s-au stabilit in sarcina petentei plati anticipate cu titlu de impozit , dupa cum urmeaza :

- termen de plata Y - plati anticipate cu titlu de impozit: Y lei
- termen de plata Y - plati anticipate cu titlu de impozit: Y lei
- termen de plata Y- plati anticipate cu titlu de impozit: Y lei

Documentele care au stat la baza stabilirii platilor anticipate pentru anul Y au fost :

- contractul de inchiriere nr. Y/ Y incheiat intre X si X (persoana careia i se cedeaza dreptul de folosinta a bunului) , conform caruia data inceperii realizarii venitului : Y si data incetarii realizarii venitului : Y.
- declaratia privind veniturile estimate din cedarea folosintei bunurilor nr. Y/ Y.

Din evidenta fiscala tinuta pe platitor a rezultat ca din totalul sumei de Y lei (plati anticipate trim II an Y + trim III an Y) petenta a achitat suma de Y lei (asa cum rezulta din situatia analitica debite – plati – solduri) .

In aceste conditii suma de plata este de Y lei.

Pentru debitul de Y lei , organele de impunere au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere pentru perioada Y-Y in quantum de Y lei.

Referitor la trim IV Y debitul de Y lei nu a fost achitat , drept pentru care organele de impunere fiscala au stabilit majorari de intarziere pentru perioada Y -Y de Y lei.

In anul Y la data de Y doamna Y depune Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul Y, inregistrata la AFP X sub nr.Y.

La data de Y AFP X emite Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane pentru veniturile realizate de persoane fizice romane pe anul Y , nr.Y prin care au fost stabilite privind platile anticipate de Y lei.

Intrucat debitul de Y lei nu a fost achitat organele de impunere au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere pentru perioada Y-Y in cuantum de Y lei.

Avand in vedere cele mai sus aratate, organul de solutionare a contestatiilor retine ca intrucat debitul in suma de Y lei (Ylei + Y lei + Y lei) nu a fost achitat la termenele stabilite, pentru neachitarea lor petenta datoreaza majorari de intarziere in suma de Y lei in conformitate cu prevederile art.119 si art.120 din Codul de procedura fiscala.

“ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Fata de cele prezentate organul de solutionare retine :

- suma de Y lei reprezentand majorari de intarziere au fost calculate de organul fiscal pentru debitul in suma de Y lei reprezentand ramasita din suma de Y lei cu scadenta in data de Y stabilita prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul Y nr. Y/Y.
- suma de Y lei reprezentand majorari de intarziere au fost calculate de organul fiscal pentru debitul in suma de Y lei cu termen de plata Y, debit stabilit prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul Y nr. Y/Y.
- suma de Y lei reprezentand majorari de intarziere au fost calculate de organul fiscal pentru debitul in suma de Y lei cu termen de plata Y, debit stabilit prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul Y nr. Y/Y.

Cu privire la sustinerea contestatoarei conform careia " sumele datorate cu titlu de impozit au fost achitate de subsemnata , asa cum rezulta din chitantele seria Y din Y si seria Y din Y" , organul de solutionare a contestatiilor constata ca acestea sunt pe numele X , prin platile mentionate stingandu-se obligatile fiscale ale acestuia.

In ceea ce priveste afirmatia contestatoarei potrivit careia nu a incasat sumele la care s-a calculat impozitul , intrucat contractul de inchiriere a imobilului(casa de locuit) dintre petenta si societatea comerciala apartinand sotului acesteia , ce a generat doar scriptic veniturile impozabile , nefiind executat niciodata , societatea nefacand nici o plata cu titlu de chirie , asa

cum rezulta din adresa nr.Y/Y, organul de solutionare a contestatiilor face precizarea ca titlul de creanta a fost stabilit in baza contractului de inchiriere inregistrat la A.F.P.M. X sub nr. Y/Y

Majorarile de intarziere care fac obiectul prezentei contestatii au fost calculate in mod legal de organele de impunere deoarece sunt aferente transelor de impozit pentru anii Y si Y pe care petentul nu le-a achitat la termen. Pentru aceste considerente urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de X .

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de X impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y, Y siY/ Y emise de A.F.P.M. X.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (sase) luni de la comunicare .

DIRECTOR EXECUTIV