

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MUREȘ

DECIZIA nr. 142/08.09.2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a fost sesizată de către **S.C. ... S.R.L. din Tg.Mureș, str..., nr...**, prin contestația nr..., înregistrată sub nr..., asupra Deciziei de impunere nr.... privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, emisă în baza Raportului de inspecție fiscală nr... de către Activitatea de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P. Mureș, comunicată petentei la data de 21.06.2006, potrivit confirmării de primire anexată în copie la dosarul cauzei.

Suma contestată este de **... lei noi**, fiind compusă din:

- ... lei noi reprezentând impozit pe profit;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a impozitului pe profit;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a impozitului pe profit;
- ... lei noi reprezentând taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând dobânzi pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată;
- ... lei noi reprezentând penalități de întârziere pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adăugată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin organele specializate, este legal investită să soluționeze contestația.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș, prin Biroul Soluționare Contestații, se poate investi cu analiza pe fond a contestației formulate împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspecția fiscală, în condițiile în care aceasta a fost formulată fără a fi îndeplinite cerințele legale privind stampilarea și depunerea la termenul legal.

În fapt, contestația îndreptată împotriva Deciziei de impunere nr..., întocmită de Activitatea de Control Fiscal din cadrul D.G.F.P. Mureș, este formulată prin administrator, fiind semnată de acesta, fără a purta însă amprenta ștampilei petentei.

În drept, potrivit art. 176 "Forma și conținutul contestației" alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, "Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum oi **otampila în cazul persoanelor juridice**. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Pct. 2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005, stipulează faptul că, "În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și **ștampilarea**, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei."

Prin adresa nr. ..., Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Mureș a solicitat petentei, în temeiul pct. 2.2 mai sus citat, ca în termen de 5 zile de la primirea acesteia, să îndeplinească cerința privind ștampilarea contestației, în caz contrar aceasta urmând a fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei. Petenta a intrat în posesia adresei nr. ... la data de 18.08.2006, potrivit confirmării de primire anexată la dosarul cauzei.

S.C. ... S.R.L., până la data emiterii prezentei, nu a respectat condițiile de procedură prevăzute la art.176 lit. e) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, contestația nefiind însușită prin ștampilă.

Potrivit pct. 13.1 lit. b) din instrucțiunile mai sus menționate, "Contestația poate fi respinsă ca:[...] **fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta**, în situația în care aceasta este formulată de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala."

Având în vedere prevederile legale menționate anterior precum și situația de fapt reținută, respectiv că subiectul impunerii este persoana juridică S.C ... S.R.L. din Tg.Mureș în sarcina căreia au fost stabilite sumele de plată prin decizia de impunere contestată, iar, așa cum rezultă din actele aflate la dosarul cauzei, persoana fizică ... a formulat contestația în nume propriu și nu în calitate de reprezentant al persoanei juridice, urmează a se respinge contestația ca fiind formulată de o persoană fără calitate procesuală.

În ceea ce privește depunerea la termenul legal a contestației, se reține că potrivit art.177 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, data limită de depunere a contestației este 24.07.2006, având în vedere calculul termenului de 30 de zile de la data comunicării actului atacat (21.06.2006), efectuat în conformitate cu art.101 din Codul de procedură civilă, iar petenta a depus contestația la poștă la data de 04.08.2006, potrivit plicului anexat la dosarul cauzei, depășind astfel termenul legal de depunere a contestației cu 11 zile. Se reține că și la data înregistrării la unitate a contestației având nr...., era depășit termenul legal de contestare.

Conform art.183 "Soluționarea contestației" alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicată, "**Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei**", lipsa calității procesuale și nedepunerea la termenul legal a contestației fiind excepții de procedură prevăzute la pct. 9.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, aprobate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 519/2005.

În baza celor reținute mai sus precum și având în vedere dispozițiile art. 187 "Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale" alin. (1) din ordonanța guvernului mai sus amintită, unde se precizează: "**Daca organul de solutionare competent constata neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei**" și faptul că nu au fost îndeplinite condițiile de procedură cerute de art.176 alin. (1) lit. e) și art. 177 alin. (1) din același act normativ, organul de soluționare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmând a respinge contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală și nedepusă la termenul legal.

Conform celor reținute, în raport cu actele normative enunțate în cuprinsul deciziei, în temeiul art. 179 alin. (1) lit. a) și art. 180 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se

D E C I D E

Respingerea contestației formulate de *S.C. ... S.R.L. din Tg.Mureș*, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală și nedepusă la termenul legal.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Mureș, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,