

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI

DECIZIA NR. 09
din 02.03.2012

privind solutionarea contestatiei formulata de **COMUNA D**, judetul Botosani,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani
sub nr. I/.../16.02.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi, prin adresa nr.../13.02.2012, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../16.02.2012, asupra solutionarii contestatiei formulata de **COMUNA D**, judetul Botosani.

Obiectul contestatiei il constituie plata la bugetul statului a sumei totale de ... lei, reprezentand accesorii in suma de ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii si accesorii in suma de ... lei aferente contributiilor sociale, masura dispusa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 11.01.2012.

D.G.F.P.J. Botosani constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 206, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea pe fond a contestatiei.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine:

I. COMUNA D contesta stabilirea de catre organul fiscal a sumei de ... lei ca titlu de creanta al Comunei D, sustinand ca nu a dispus de fonduri banesti pentru plata drepturilor salariale restante ale asistentilor persoanelor cu handicap si considera ca raspunderea pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor nu revine Comunei D.

Contestatoarea arata ca intarzierea la plata a obligatiilor fiscale reprezentand drepturi salariale restante ale asistentilor persoanelor cu handicap restante din luna iunie 2011 (care a generat calcularea de accesorii) s-a datorat Ministerului Finantelor Publice care, prin Decizia nr. 546/28.11.2011 a D.G.F.P.J. Botosani emisa in baza OUG nr. 96/2011 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2011, a repartizat cu intarziere sumele defalcate din TVA pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraselor si municipiilor, iar Consiliul local al Comunei D prin Hotararea nr. 58/08.12.2011 privind rectificarea bugetara a aprobat cheltuieli de personal la asistenta sociala persoane cu handicap in suma de ... mii lei reprezentand drepturi salariale restante pentru perioada iunie-decembrie 2011.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 11.01.2012, organele fiscale au calculat accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ... lei si accesorii aferente contributiilor sociale in suma de ... lei, debitele principale nefiind achitate in termenele legale.

Prin referatul cuprinzand propuneri de solutionare a contestatiei, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi propune respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de Comuna D.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a motivelor invocate de contestatoare, precum si a prevederilor legale in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la accesoriile in suma de ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii si la accesoriile in suma de ... lei aferente contributiilor sociale, D.G.F.P.J. Botosani este investita sa se pronunte daca petenta datoreaza aceste accesorii, in conditiile in care debitele cu aceste titluri nu au fost achitate in termenele legale.

In fapt, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 11.01.2012, decizie in baza careia s-a stabilit ca Comuna D datoreaza bugetului de stat suma de ... lei reprezentand: ... lei accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii si ... lei accesorii aferente contributiilor sociale.

Accesoriile in suma de ... lei au fost calculate pentru plata cu intarziere a impozitului pe veniturile din salarii si a contributiilor sociale aferente drepturilor salariale restante ale asistentilor persoanelor cu handicap, fiind calculate pentru perioada 27.06.2011 - 14.12.2011.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile Codului de procedura fiscala, republicat, cu modificarile si completarile ulterioare, si anume: ***"Art. 119-(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere."***

De asemenea, potrivit art. 120 din Codul de procedura fiscala, republicat cu modificarile si completarile ulterioare ***"(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."***

Din reglementarile legale de mai sus, se retine ca dobanzile se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Organul de solutionare a contestatiei retine ca intrucat contestatorul nu a achitat la termenele legale impozitul pe veniturile din salarii si contributiile sociale pentru perioada 27.06.2011 - 14.12.2011, in conformitate cu principiul de drept "accesoriul urmeaza principalul", rezulta ca in mod legal organele fiscale au stabilit ca petentul datoreaza bugetului de stat accesoriile aferente, in suma totala de ... lei, contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata.

Nu se retine in solutionarea favorabila a contestatiei motivatia petentei ca nu a dispus de fondurile banesti pentru plata drepturilor salariale restante ale asistentilor persoanelor cu handicap si ca raspunderea pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor nu revine Comunei D, ci Ministerului Finantelor Publice care a repartizat cu intarziere sumele defalcate din TVA pentru finantarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, oraselor si municipiilor, intrucat

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, nu cuprinde scutiri sau exonerari de la plata accesoriilor constand in dobanzi si penalitati de intarziere pentru lipsa disponibilitatilor banesti din conturile bancare ale contribuabililor.

Organul de solutionare a contestatiei retine, de asemenea, ca situatia din speta prezentata nu reprezinta un caz de forta majora sau caz fortuit, in intelesul art. 71 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala. Astfel, situatia de fapt ce a determinat neindeplinirea la termen a obligatiei de virare a impozitului pe veniturile din salarii si a contributiilor sociale nu indeplineste cele doua conditii cumulative, necesare pentru a fi considerata caz de forta majora sau caz fortuit: imprevizibilitatea si caracterul insurmontabil.

Având în vedere motivele de fapt si de drept prezentate, se retine ca în mod legal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... din 11.01.2012, Administratia Finantelor Publice a Municipiului Dorohoi a calculat accesorii in suma de ... lei asupra impozitului pe veniturile din salarii si contributiilor sociale aferente drepturilor salariale restante ale asistentilor persoanelor cu handicap.

Prin urmare, contestatia va fi respinsa ca neintemeiata pentru suma de ... lei, reprezentand accesorii in suma de ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii si accesorii in suma de ... lei aferente contributiilor sociale.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 70 alin.(1); 119; 120; 207; 209 alin.(1) lit.a); 210; 213 alin.(1);216; 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

DECIDE:

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **COMUNA D**, judetul Botosani pentru suma de ... lei, reprezentand accesorii in suma de ... lei aferente impozitului pe veniturile din salarii si accesorii in suma de ... lei aferente contributiilor sociale.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Botosani.

DIRECTOR EXECUTIV,