



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrație Fiscală Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor



Str. Apolodor nr. 17
Sector 5, București
Tel : + 021 3199754
Fax : + 021 3368548
e-mail :Contestații.ANAF@mfinante.ro

DECIZIA nr. ____ / ____ 2009
privind soluționarea contestației formulate de
S.C.* S.A., *
înregistrată la Agenția Națională de Administrație Fiscală
Direcția generală de soluționare a contestațiilor
sub nr. *

Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrație Fiscală a fost sesizată de Direcția Județeană pentru accize și operațiuni vamale * – Autoritatea Națională a Vămilelor, prin adresa nr. *, înregistrată la Agenția Națională de Administrație Fiscală, Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub nr. *, asupra contestației formulată de S.C. *S.A., *.

S.C. * S.A. contestă Decizia pentru regularizarea situației nr.* emisă în baza procesului verbal de control nr.* încheiate de reprezentanții Direcției regionale pentru accize și operațiuni vamale * din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor pentru suma totală de* lei reprezentând:

- * lei taxă pe valoare adăugată;
- *lei accesorii aferente.

În raport de data comunicării Deciziei pentru regularizarea situației respectiv *,contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, fiind înregistrată la Direcția regională pentru accize și operațiuni vamale * în data de *, așa cum reiese din ștampila aplicată de serviciul Registratura pe originalul contestației, aflată la dosar.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205, art.206, art.207 și art.209 alin.1 lit. b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată, societatea regăsindu-se la poziția * din Anexa * la Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr.1354/2007 pentru actualizarea marilor contribuabili prevăzut de Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr.753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, Direcția generală de soluționare a contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală este investită să soluționeze contestația formulată de S.C. *S.A.

I. În susținerea cauzei, contestatoarea aduce următoarele argumente:

Administratorul societății, * arată că firma pe care o reprezintă a achitat ultimele rate inclusiv valoarea reziduală, pentru bunurile ce fac obiectul Contractului de leasing nr.* și a declarației vamale de import temporar nr.*.

Contestatorul susține că firma * cu care a încheiat contractele de leasing a trimis facturile și dovada că societatea contestatoare devine proprietar al mărfurilor pe data de 31.01.2009 în format informatic, motiv pentru care s-a întârziat depunerea declarației vamale de import definitiv.

Contestatorul consideră că o parte din suma pe care o datorează pentru importul acestor bunuri, respectiv 1 bucată * și 1 bucată * se află în contul Direcției județene de accize și operațiuni vamale *.

Pentru aceste motive, societatea solicită anularea Deciziei pentru regularizarea situației nr.* emisă în baza procesului verbal de control nr.* încheiate de reprezentanții Direcției regionale pentru accize și operațiuni vamale * din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor.

II. Prin procesul verbal de control nr.* care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situației nr.* organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale* au constatat că societatea contestatoare a plasat în regim de admitere temporară cu declarația vamală nr.*, 1 bucată *cu seria șasiu * și 1 bucată *cu seria șasiu *.

Societatea a solicitat și i-a fost acordat tratament tarifar preferențial în conformitate cu prevederile Protocolului 4 referitor la definirea conceptului de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă, anexată la Acordul dintre România și Uniunea Europeană.

Organul de control vamal a constatat că operațiunea vamală a fost efectuată în baza autorizației de admitere temporară nr.* și a contractului de leasing nr.*.

Organul de control vamal a constatat că termenul acordat pentru încheierea operațiunii nr.* a fost 24.01.2009 (zi de sărbătoare legală) care a fost prelungit până la data de 26.01.2009.

Organul de control a constatat că operațiunea vamală a beneficiat de facilitatea prevăzută de art.27 (1) din Ordonanța Guvernului nr.51/1997, respectiv exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.

Organul de control a constatat că în cadrul termenului acordat societatea nu a solicitat pentru marfa în cauză o destinație vamală admisă sau prelungirea termenului, astfel încât începând cu data de 27.01.2009 marfa a încetat plasarea sub regim de admitere temporară.

În consecință, titularul operațiunii a fost obligat la plata datoriei vamale prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situației nr.* prin care regimul suspensiv a fost încheiat din oficiu.

III. Având în vedere susținerile contestatoarei și documentele invocate de aceasta, constatările organelor vamale și actele normative invocate de contestatoare și de organele vamale, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării o reprezintă legalitatea încheierii din oficiu de către organele vamale a operațiunii temporare în condițiile în care societatea nu a solicitat în interiorul termenului acordat de organele vamale o destinație vamală pentru mărfurile ce au făcut obiectul regimului suspensiv.

În fapt, S.C. * S.A. a plasat în regim de admitere temporară cu declarația vamală nr.*, 1 buc. *, seria șasiu *și o 1 buc. *, seria șasiu*.

Această operațiune vamală a fost efectuată în baza autorizației de admitere temporară nr.* și a Contractului de leasing nr.*.

Termenul acordat pentru încheierea regimului temporar a fost 24.01.2009 prelungit până în 26.01.2009.

Până la expirarea termenului de încheiere, titularul operațiunilor nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau destinație vamală, iar unitatea vamală nu a fost înștiințată despre vreo modificare care să influențeze derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

În drept, la momentul acordării regimului suspensiv, respectiv data de 28.01.2005, erau în vigoare prevederile Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al României care la art.92 preciza că:

(1) Regimul vamal suspensiv se solicită în scris de către titularul operațiunii comerciale. Autoritatea vamală aprobă cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operațiunii.

(2) Prin aprobarea emisă se fixează termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale.

iar la art.95:

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul produselor compensatoare sau transformate, obținute în cadrul regimurilor de perfecționare activă sau pasivă și de transformare sub control vamal.

Începând cu 10.04.2006 sunt în vigoare prevederile Legii nr.86/2006 privind Codul Vamal care la art.100 alin.4, 5 și 6 precizează că:

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea

diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

De asemenea Regulamentul CEE 2913/1992 precizează la art.89 alin.1 că:

(1) Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație vamală admisă fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

iar la art.140 alin.1:

(1) Autoritățile vamale stabilesc termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

Din interpretarea acestor dispoziții normative reiese că organul vamal are dreptul să încheie din oficiu regimul suspensiv atunci când titularul regimului suspensiv nu-l finalizează în interiorul termenului acordat de autoritatea vamală.

În consecință, întrucât până la data de 26.01.2009, societatea nu a solicitat prelungirea termenului pentru încheierea regimului suspensiv sau acordarea unui alt regim vamal, în mod legal organele vamale au încheiat din oficiu, regimul de admitere temporară stabilind în sarcina societății suma de *lei reprezentând taxă pe valoare adăugată și majorări de întârziere aferente în sumă de * lei.

Nu se poate reține în soluționarea favorabilă a cauzei, argumentul societății potrivit căruia “*, a trimis facturile și dovada că firma noastră devine proprietar al mărfurilor pe data de 31.01.2009 în format informatic, motiv pentru care s-a întârziat depunerea declarației vamale de import definitiv” deoarece termenul acordat de Autoritatea Națională a Vămilelor pentru finalizarea operațiunii este imperativ, iar contestatorul avea posibilitatea să solicite prelungirea acestui termen înainte de expirarea termenului acordat.

În consecință, se va respinge ca neîntemeiată decizia de impunere nr.* emisă în baza procesului verbal de control nr.* încheiat de Direcția regională pentru accize și operațiuni vamale*.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art.100 alin.4,5,6 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al României, art. 92 și art. 95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României și art.89 alin.1 și art.100 alin. 1 din Regulamentul CEE 2913/1992 se:

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **S.C. * S.A.** împotriva deciziei de impunere nr.* emisă de Direcția regională pentru accize și operațiuni vamale * pentru suma totală de* **lei** reprezentând:

- * lei taxă pe valoare adăugată:
- * lei accesorii aferente.

Prezenta decizie poate fi atacată la Curtea de Apel * sau la Curtea de Apel *, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL,

*