

DECIZIA Nr.63 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2006

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulată de **SC X SA**.

SC X SA contestă Deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale, încheiate la data de ...2006 de către Administrația finanțelor publice a municipiului Deva și care vizează suma totală de ... lei reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente următoarelor obligații fiscale: impozit pe veniturile din salarii, contribuția de asigurări sociale datorată de angajator, contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați și contribuția pentru învățământul de stat.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 Republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Văzând că în speța sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și art.179 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara este competentă să soluționeze cauza.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara se poate investi cu analizarea pe fond a constatărilor organelor de control, în condițiile în care contestația depusă nu poartă semnătura contestatorului și nu s-a făcut dovada calității de împuternicit al contestatorului SC X SA, în sarcina careia au fost stabilite obligațiile fiscale contestate.

In fapt, contestația înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara sub nr.../...2006 nu poartă semnătura contestatorului ci doar amprenta ștampilei persoanei juridice în sarcina căreia au fost stabilite obligațiile fiscale contestate și semnătura directorului economic.

In drept, Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, precizează:

ART.176 “Forma și conținutul contestației”

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

ART.183 “Soluționarea contestației”

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

ART.187 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale”

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, prevederile Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, stipulează:

“2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Cu adresa nr.../26.06.2006 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara, Biroul de soluționare a contestațiilor, s-a solicitat contestatorului ca în termen de 5 zile de la comunicarea adresei, să facă dovadă formulării contestației de către o persoană cu calitate procesuală de a contesta.

Adresa a fost comunicată la data de **30.06.2006**.

Până la data soluționării contestației, nu s-a primit niciun răspuns din partea contestatorului.

Având în vedere cele reținute, prevederile legale enunțate și ținând cont de faptul că respectiva contestație nu poartă semnătura titularului dreptului procesual, nu se dovedește calitatea de împuternicit al contestatorului, contestația se va respinge ca nefiind îndeplinite condițiile procedurale.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.187 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedura fiscală, se

DECIDE:

Respingerea contestației formulate de **SC X SA** pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, privind suma de ... **lei** reprezentând accesorii aferente obligațiilor fiscale.