

DECIZIA NR. 721/2012
privind soluționarea contestației
nr. formulată de din

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de A.F.P. asupra contestației nr. înregistrată la D.G.F.P. sub nr. formulată de domiciliat în comuna, sat, județul, având C.N.P., reprezentat convențional prin Cabinet de Avocat "...".

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. din data de emisă de către A.F.P.

Suma totală contestată este de lei, reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Contestația a fost formulată în termenul legal, poartă semnătura și ștampila persoanei împuternicite, dar nu și împuternicirea avocațială în original așa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art. 209 alin. (1) pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. Petentul contesta decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. din data de emisă de către A.F.P. Petentul consideră că taxa are un vădit caracter ilicit, discriminatoriu față de autovehiculele aduse din alte țări ale Uniunii Europene. Petentul solicită revocarea deciziei contestate și restituirea taxei pe poluare.

II. A.F.P. a emis pe numele de Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./.... pentru suma de lei.

Prin referatul privind soluționarea contestației A.F.P. a propus respingerea contestației. De asemenea se precizează că nu s-a făcut sesizare penală în cauză.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a

contestației, în condițiile în care petentul nu a respectat condițiile procedurale prevăzute la art. 206 alin. (1) lit. b) și lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, pentru din, A.F.P. a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./....., decizie primita sub semnătură în data de, așa cum reiese din exemplarul deciziei existent în copie la dosarul cauzei.

Potentul a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr./.... emisa de A.F.P. pentru suma contestată de lei.

Contestația formulată de împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./.... emisă de A.F.P. a fost depusă purtând semnătura și ștampila unei persoane împuternicite, dar nu și împuternicirea avocațială în original așa cum prevede art. 206 din O.G. 92/2003 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr./....., confirmată de primire în data de, Compartimentul Soluționare Contestații a solicitat petentului, la domiciliul ales pentru comunicarea documentelor, să precizeze obiectul contestației, intrucat numărul deciziei de calcul al taxei menționat în contestație nu corespunde numărului deciziei de calcul al taxei emisa de A.F.P. pe numele din, precum și prezentarea acestuia la sediul D.G.F.P. - Compartimentul Soluționare Contestații în vederea semnării contestației, sau depunerea împuternicirii avocațiale în original, în termen de 5 zile de la primirea solicitării.

Prin adresa nr./....., confirmată de primire în data de, Compartimentul Soluționare Contestații a transmis solicitările mai sus prezentate la adresa de domiciliu a petentului.

Până la data prezentei decizii nu a fost primită precizarea solicitată.

În conformitate cu prevederile art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2009 republicată, cu modificările și completările ulterioare "*(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*"

De asemenea pct. 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 prevede "*În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc **depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizata, semnătura, precum și ștampilarea**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste*

cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Având în vedere atât faptul că, în termenul acordat de 5 zile de la primirea solicitării, petentul nu a precizat numărul deciziei de calcul al taxei contestată, astfel încât nu se poate determina obiectul contestației întrucât pe numele AFP a emis o altă decizie decât cea menționată de petent, cât și faptul că la dosarul contestației petentul nu a depus împuternicirea avocațială în original, precum și că s-au depus toate diligențele necesare semnării în original a contestației, urmează a se respinge contestația pentru neîndeplinirea condițiilor de procedură pentru suma de lei, reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

În drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. b) și lit. e), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2009 republicată cu modificările și completările ulterioare, precizează:

art. 206 - *“Forma și conținutul contestației*

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...] b) obiectul contestației[...]

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

art. 213 - *“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

art. 217 - *“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 206 alin. (1) lit. b) și lit. e), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, punctul 2.3 din O.M.F.P. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr./.... formulată de din împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./.... emisă de A.F.P. pentru suma totală contestată de lei, reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

2. În conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului

.....
Director executiv

