

DECIZIE nr.721/199/06.11.2007

privind solutionarea contestatiei formulata de SC SRL cu sediul social in Timisoara str...

Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul DGFP- Timis a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice Timisoara, SCESPJ-Compartimentul Evidenta pe Platitor prin adresa nr....., inregistrata la DGFP Timis sub nr....., cu privire la contestatia formulata de SC..... SRL cu sediul social in Timisoara str.....Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice Timisoara, cu numar de inregistrare

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1, din OG 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, titlul IX, care este autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205, art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 , republicata ,cu modificarile si completarile ulterioare, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul Solutionarea Contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata petenta contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Administratia Finantelor Publice Timisoara, cu numar de inregistrare..... cuprinzind:

1.Decizia nr..... impozit pe profit -majorari de intirziere, perioada....., in suma de.... lei;

2.Decizia nr..... impozit pe profit -majorari de intirziere, perioada....., in suma de..... lei;

3.Decizia nr..... impozit pe profit -majorari de intirziere, perioada....., in suma de..... lei;

4.Decizia nr..... impozit pe profit -majorari de intirziere ,perioada....., in suma de lei;

solicitand anulara partiala a deciziei cu privire la punctul... si ... respectiv majorari de intirziere perioada....., cu privire la impozitul pe profit, debit..... lei rezultat din Declaratia nr....., care a fost achitat cu op....., data de la care nu mai genereaza majorari de intirziere; majorarile de intirziere generate de impozitul pe profit rezultat din Declaratia 100 inregistrata sub nr..... in cuantum de..... lei, achitat cu op.nr....., data de la care petenta sustine ca acestea nu mai sunt datorate.

Petenta mai precizeaza ca din discutiile purtate cu persoana de contact mentionata pe decizia emisa s-a confirmat ca platile efectuate au fost virate catre alte obligatii scadente, formind obiectul dosarului....., aflat in prima instanta pe rolul Tribunalului Timis Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, desi s-a facut dovada existentei litigiului pe rol.

In sustinerea contestatiei societatea petenta a invocat articolul nr.141 din Codul de procedura fiscala , privind somatia de plata si articolul nr.111 privind ordinea stingerii datoriilor, care prevede:

(1) Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite ,taxe ,contributii si alte sume reprezentind creante fiscale prevazute la art.21 alin.(2) lit.a) iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriile, atunci se stinge creanta fiscala

stabilita de contribuabil conform numarului de evidenta a platii in scris pe ordinul de plata pentru Trezoreria Statului.

II. Fata de contestatia formulata, pozitia organului fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice Timisoara, este urmatoarea:

Din Fisa de evidenta pe platitor, analizata la data de....., rezulta ca platile efectuate de societate, in contul impozitului pe profit in intervalul la care se refera contestatia au stins si obligatii de plata anterioare celor pe care societatea considera ca ar fi trebuit sa le stinga, respectiv:

1) plata in suma de..... lei, achitata cu o.p..... a stins obligatii
dupa cum urmeaza :

.....- accesorii calculate in data de.....;

.....- partial din debitul, inregistrat prin declaratia nr.....;

2) plata in suma de..... lei, achitata cu o.p..... a stins partial din debitul inregistrat prin declaratia nr.....

3) diferenta din debitul ramas neachitat la declaratia nr..... si debitul inregistrat prin declaratia nr., s-au achitat in data de.....

Actiunea programului informatic este conform art. 115 din OG nr. 92/2003 (republicata), prin care ordinea stingerii datoriilor, invocata de societatea comerciala , nu se mai efectueaza dupa numarul de evidenta al platii, ci in ordinea vechimii acestora.

Astfel obligatiile se sting conform alin.2 lit. b “(...) *obligatiile fiscale principale sau accesorii, in ordinea vechimii ,cu exceptia cazului in care s-a inceput executarea silita , cand se aplica prevederile art.169 in mod corespunzator*”.

Referitor la faptul ca programul informatic a stins obligatii contestate de societate, este irelevant faptul ca aceste sume au fost contestate pe cale de Contencios Administrativ, intrucat in lipsa unei sentinte definitive si irevocabile care sa le anuleze, sunt executabile, asa cum stipuleaza art.215 alin. 1 din OG nr.92/2003(republicata) “*introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal*”.

Fata de cele aratate mai sus se considera ca obligatiile fiscale- accesorii instituite prin decizia in cauza au fost calculate in conformitate cu OG nr. 92/2003 (republicata).

III. Avand in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentei documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de contestator si de catre organul fiscal emitent al actului administrativ fiscal contestat,organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

SC SRL din Timisoara a depus contestatie prin adresa nr....., prin care solicita anulara partiala a accesoriiilor calculate in contul impozitului pe profit dupa cum urmeaza:

-accesorii in suma de lei, calculate la debitul in suma de lei-impozit pe profit, din declaratia nr.....

-accesorii in suma de..... lei, calculate la debitul in suma de lei-impozit pe profit,din declaratia nr.....

Accesoriile de mai sus au fost calculate prin decizia nr.....

Petenta sustine ca aceste accesorii au fost incorect calculate aducand ca argumente:

a) Platile efectuate au stins obligatiile scadente ,contestate de societate ,formand obiectul dosarului nr....., aflat pe rolul Tribunalului Timis Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ ;

b) Ordinea stingerii creantelor fiscale este reglementata de art.111 din OG nr. 92/2003 care prevede urmatoarele:” *Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite ,taxe,contributii si alte sume reprezentind creante fiscale prevazute la art.21,alin (2) lit a),iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriiile ,atunci se stinge creanta fiscala stabilita de contribuabil conform numarului de evidenta a platii in scris pe ordinul de plata pentru Trezoreria Statului*”.

Fata de aceste argumente organul de solutionare a contestatiei are urmatorul punct de vedere:

Din Fisa sintetica editata la data de..... rezulta ca platile efectuate de societate in contul impozitului pe profit, au stins si obligatiile de plata anterioare pe care societatea ar fi trebuit sa le stinga, respectiv:

- din suma de..... lei, achitata cu o.p..... au fost stinse obligatii si accesorii fiscale calculate in data de..... in suma de..... lei si partial din debitul inregistrat prin declaratia nr....., in suma de..... lei.

- din suma de..... lei, achitata cu o.p nr....., s-a stins partial din debitul inregistrat prin declaratia nr..... iar diferenta din debitul ramas neachitat la declaratia nr..... si debitul inregistrat prin declaratia nr....., s-au achitat in data de.....

Aceste sume au fost stinse prin programul informatic care este adaptat conform art.115 din OG nr.92/2003, republicata privind ordinea stingerii creantelor.

Organul fiscal din cadrul Administratiei Finantelor Publice Timisaora , a invocat corect temeiul de drept privind ordinea stingerii creantelor fiscale respectiv art.115 alin. (1) din OG nr.92/2003, republicata, in care se precizeaza urmatoarele:

“Daca un contribuabil datoreaza mai multe tipuri de impozite ,taxe ,contributii si alte sume reprezentand creante fiscale prevazute la art. 21 alin. (2),lit a),iar suma platita nu este suficienta pentru a stinge toate datoriiile ,atunci se sting datoriiile corelative acestui tip de creanta fiscala principala pe care o stabileste contribuabilul sau care este distribuita potrivit prevederilor art.114 de catre organul fiscal competent dupa caz ,stingerea efectuindu-se de drept in urmatoarea ordine prevazuta la litera b) obligatiile fiscale principale sau accesorii ,in ordinea vechimii, cu exceptia cazului in care s-a inceput executarea silita ,cind se aplica prevederile art.169 in mod corespunzator ”.

Din cele de mai sus rezulta ca petenta , a invocat in mod eronat temeiul de drept privind ordinea stingerii creantelor respectiv OG nr. 92/2003 art.111 care a fost modificat prin art. 115 din OG nr.92/2003, republicata, stingerea efectuandu-se in ordinea vechimii, cu exceptia cazului in care s-a inceput executarea.

Referitor la faptul ca programul informatic a stins obligatii contestate de societate organul fiscal a precizat in mod corect faptul ca desi aceste sume au fost contestate pe cale de Contencios Administrativ, in lipsa unei sentinte definitive si irevocabile care sa le anuleze, sunt executabile, conform prevederilor art.215 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata si anume *“introducerea contestatiei pe cale administrativa de atac nu suspenda executarea actului administrativ fiscal .”*

Avind in vedere cele prezentate se va respinge contestatia pentru accesorii in suma de..... lei si de lei, calculate la obligatii de plata privind impozitul pe profit.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr....., in temeiul Legii nr.571/22.12.2003 si OG nr.92/2003, republicata actualizata ,Titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF, se

D E C I D E :

1) respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de..... lei reprezentand:

-accesorii in suma de....., calculate la debitul in suma de..... lei-impozit pe profit, din declaratia nr.....

-accesorii in suma de..... ,calculate la debitul in suma de lei-impozit pe profit, din declaratia nr.....

2) prezenta decizie se comunica :

-SC;

- AFP TIMISOARA-SECSPJ Compartimentul Evidenta pe Platitor

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalului Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV