

ROMANIA
CURTEA DE APEL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENTINȚA NR.

Ședința publică d. 1 mai 2011

Președinte

Grefier

Pe rol, judecarea acțiunii în contencios administrativ, având ca obiect „anulare act de control taxe și impozite”, formulată de reclamanta S.C.” S.R.L. cu sediul în str. județul , cu sediul în , nr. et. cam. jud , în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

La apelul nominal, făcut în ședință, au lipsit părțile.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei, constatându-se că reclamanta nu a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru, în cuantum de 4 lei, și a timbrului judiciar de 0,15 lei, deși a fost legal citat cu această mențiune.

Instanța, văzând lipsa părților, a lăsat dosarul pentru o nouă strigare, la sfârșitul ședinței de judecată.

La reluarea cauzei lipsesc, în continuare, părțile.

Instanța, din oficiu invocă excepția netimbrării acțiunii de față, rămânând în pronunțare cu privire la excepția invocată.

După deliberare,

CURTEA,

Asupra acțiunii de față, constată:

Prin cererea adresată Tribunalului Suceava – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal, la data de 30.12.2010 și înregistrată sub nr. , reclamanta S.C.” S.R.L.

a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava, anularea Deciziei de impunere nr .06.2010 și a procesului-verbal încheiat la data de 03.05.2010 nr .06.2010, care a stat la baza emiterii deciziei de impunere.

În dovedire, reclamanta a depus la dosar înscrisuri (filele 3-26).

Prin întâmpinarea formulată pârâta a invocat excepția necompetenței materiale a Tribunalului Suceava-Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal, față de disp. art. 10 alin.1 din Legea nr.554/2004 – având în vedere că, prin decizia de impunere nr .06.2010, înregistrată la AIF Suceava sub nr. .07.2010 au fost stabilite obligații suplimentare în cuantum de lei.

Pe fondul cauzei a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

Prin sentința nr. .01.2011, Tribunalul Suceava – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal a admis excepția necompetenței materiale, invocată de pârâtă și a declinat competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Suceava, reținându-se incidența dispozițiilor art.10 al.1 din Legea nr. 554/2004.

Dosarul a fost reînregistrat pe rolul Curții de apel Suceava – Secția comercială, contencios administrativ și fiscal sub nr. 2011.

D 164 / 2010
S 185 / 2011

74

La termenul de judecată de astăzi, Curtea, din oficiu, a invocat excepția netimbrării acțiunii, față de împrejurarea că reclamanta, deși citată cu mențiunea achitării taxei judiciare de 4 lei și a timbrului judiciar de 0,15 lei, nu a făcut dovada acestor plăți, potrivit art. 11 din Legea nr.146/1997.

Potrivit art. 20 alin. 1 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, „taxele judiciare de timbru se plătesc anticipat” alin. 2 al aceluiași articol statuând imperativ asupra faptului că „neîndeplinirea obligației de plată până la termenul stabilit de sancționează cu anularea acțiunii sau a cererii”.

În speță, procedura de citare cu reclamanta s-a realizat conform dispozițiilor legale, așa cum rezultă din procesul verbal de îndeplinire a procedurii de citare (fila 4 dosar), reclamantei i s-a comunicat obligația de a depune la dosar dovada achitării taxei de taxei de timbru în sumă de 4 lei reprezentând taxă judiciară de timbru și timbru judiciar mobil de 0,15 lei, însă aceasta nu s-a conformat.

Prevederile art. 20 al. 3 din Legea 146/1997 – anularea acțiunii sau cererii în cazul netimbrării – sunt imperative.

Față de cele ce preced, *Curtea*, admitând excepția invocată din oficiu, va anula ca netimbrată cererea.

Pentru aceste motive,

În numele Legii,

DECIDE:

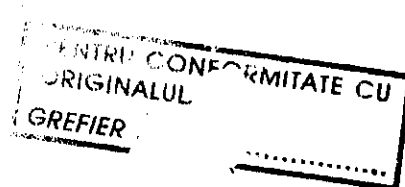
Anulează, ca netimbrată, cererea formulată de reclamanta S.C.” S.R.L. cu sediul în str. județul , cu sediul procedural ales la Cabinet Avocat cu sediul în nr. , et. cam. jud. Suceava, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 5 mai 2011.

Președinte,

Grefier,



Red.

Tehnored.

05.2011

Nr. ex. 2

43