

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 49 din 25.09.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Activitatea de Control Fiscal prin adresa din 10.08.2006 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva masurilor dispuse de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal prin decizia de impunere din 27.06.2006 privind virarea la bugetul statului a sumei totale reprezentand:

- impozit pe profit;
- dobanzi, majorari si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- impozit pe venitul microintreprinderilor;
- dobanzi, majorari si penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor;
- taxa pe valoarea adaugata;
- dobanzi, majorari si penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa prin avocat, conform imputernicirii avocatiile anexate in original la dosarul contestatiei, in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, SC X SRL solicita admiterea acesteia si anulara obligatiilor fiscale stabilite prin actele administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

Conform actului aditional din 15.08.2002 noii asociati ai SC X SRL sunt Y, Z si W, iar societatea va fi administrata de Y.

Prin actul aditional din 03.02.2004 ca urmare a retragerii din calitatea de asociat a lui Y este primit in societate in calitate de asociat Q fiind numit si administrator, iar in baza procurii autentificate din 26.03.2004 se da dreptul d-ului Y sa reprezinte cu puteri depline pe administratorul societatii.

Faptul ca W are calitatea de asociat al SC X SRL nu ii da dreptul de a angaja societatea in relatiile cu tertii, intrucat conform prevederilor art. 197 raportat la art. 75 din Legea nr. 31/1991, republicata, dreptul de administrare il are doar administratorul.

Astfel, facturile pe care asociatii W si Z le-au emis pe seama SC X SRL nu sunt opozabile societatii si nu angajaza societatea in nici un fel, nefiind justificata plata obligatiilor fiscale stabilite in sarcina societatii.

Pentru savarsirea acestor fapte, cei doi asociati au fost exclusi din societate prin sentinta civila din 15.02.2006, pronuntata de Tribunal in dosarul civil din 2005. In acelasi dosar a fost efectuat si un raport de expertiza financiar contabila prin care au fost confirmate actele frauduloase incheiate de cei doi.

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal au constatat urmatoarele:

SC X SRL este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului, avand ca obiect principal de activitate: Taierea si rindeluirea lemnului, impregnarea lemnului, Cod CAEN 2010;

Conform actului constitutiv actualizat, la data efectuarii inspectiei fiscale, capitalul social subscris si varsat era detinut de urmatoarele persoane fizice: Q, Z si W.

In perioada verificata SC X a fost administrata de Y, acesta reprezentand societatea si pe timpul desfasurarii inspectiei fiscale.

Obiectivele inspectiei fiscale au constat in verificarea legalitatii si conformitatii declaratiilor fiscale, corectitudinea si exactitatea indeplinirii obligatiilor fiscale de catre SC X SRL precum si verificarea aspectelor sesizate prin adresa din data de 26.01.2005 a Inspectoratului de Politie - Serviciul Politiei de ordine publica, inregistrata la Activitatea de Control Fiscal in 28.01.2005.

Prin raportul de expertiza contabila judiciara, inregistrat la Tribunal in 25.01.2006 s-a confirmat ca in perioada verificata de catre organele de inspectie fiscala, asociatii Z si W au efectuat acte de administrare a societatii fara a avea acest drept.

Cu privire la impozitul pe profit, organele de inspectie fiscala au constatat ca la data de 31.12.2005 societatea a declarat o pierdere fiscala conform declaratiei din 24.03.2006 privind impozitul pe profit pe anul 2005, pierdere determinata eronat datorita urmatoarelor aspecte:

In urma controlului incrucisat efectuat la SC A SRL, s-a constatat ca factura fiscala din 18.01.2005 si factura fiscala din 02.05.2005, emise de SC X SRL catre SC A SRL, sunt inregistrate in evidenta contabila a SC A SRL dar nu sunt inregistrate in evidenta contabila a SC X SRL.

Aceste facturi au fost ridicate de la SC B SRL, intocmite si puse in circulatie de catre asociatul Z.

SC X SRL a dedus nejustificat suma reprezentand cheltuieli cu amenzi incalcand prevederile art. 21 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Din cheltuielile cu amortizarea mijloacelor fixe inregistrate in evidenta contabila in anul 2005, organele de inspectie fiscala au constatat ca sunt nedeductibile la calculul profitului impozabil cheltuielile in suma de ... lei intrucat in cursul anului 2005 societatea nu a desfasurat activitate cu exceptia lunilor ianuarie si mai, cand s-au emis facturile in speta.

Au fost incalcate prevederile art. 21, alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca veniturile aferente facturilor fiscale din 18.01.2005 si din 02.05.2005 emise catre SC A SRL, nu au fost inregistrate in contabilitatea SC X SRL, fiind incalcate prevederile art. 11 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata.

Avand in vedere aspectele prezentate, organele de inspectie fiscala au determinat pentru anul fiscal 2005 un profit impozabil pentru care au calculat un impozit pe profit suplimentar.

Pentru neplata la termen a impozitului pe profit stabilit suplimentar au fost calculate dobanzi, penalitati si majorari de intarziere conform art. 108, art. 109 si art. 114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si a prevederilor Hotararii Guvernului nr. 67/2004.

Referitor la impozitul pe veniturile microintreprinderilor, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

SC X SRL a emis catre SC C SRL factura fiscala din 08.11.2004 reprezentand contravaloare masa lemnoasa, fara sa o inregistreze in evidenta contabila si in jurnalul de vanzari in luna noiembrie 2004, incalcand prevederile art. 11 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, raspunderea revenind lui Z, care a ridicat de la SC B SRL a intocmit si pus in circulatie imprimate cu regim special in numele SC X SRL.

Consecinta neinregistrarii in evidenta contabila a acestei facturi consta in diminuarea de catre SC X SRL a bazei impozabile si a impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

Pentru neplata la termen a impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar au fost calculate dobanzi, penalitati si majorari de intarziere.

In ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Prin nota contabila din 30.06.2004, SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata, fara a avea la baza un document justificativ, respectiv factura fiscala, fiind incalcate prevederile art. 145 alin. (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In luna ianuarie 2005, SC X SRL nu a inregistrat in evidenta contabila taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta facturii fiscale seria din 18.01.2005, emisa catre SC A SRL.

In luna mai 2005, SC X SRL nu a inregistrat in evidenta contabila taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta facturii fiscale din 02.05.2005, emisa catre SC A SRL.

Facturile in speta au fost ridicate de la SC B SRL, intocmite si puse in circulatie de catre asociatul Z, in numele SC X SRL.

SC X SRL a dedus in mod eronat taxa pe valoarea adaugata, in baza facturii fiscale din 27.10.2004 emisa de D SA, incalcand prevederile art. 145 alin. (8) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

In concluzie, organele de inspectie fiscala au determinat o taxa pe valoarea adaugata de plata suplimentara, din care a fost scazuta taxa pe valoarea adaugata de rambursat inregistrata in balanta de verificare incheiata la 31.03.2006, rezultand taxa pe valoarea adaugata de plata datorata de catre societate.

Pentru neplata la termen a taxei pe valoarea adaugata stabilita suplimentar au fost calculate dobanzi, penalitati si majorari de intarziere.

Prin decizia de impunere din 27.06.2006 emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006, organele de inspectie fiscala au stabilit obligatii fiscale suplimentare reprezentand impozit pe profit, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxa pe valoarea adaugata, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra legalitatii deducerii la calculul profitului impozabil a cheltuielilor cu amenzile si a amortizarii, in conditiile in care SC X SRL nu a realizat venituri in cursul anului 2005 si implicit daca datoreaza suma reprezentand impozit pe profit, stabilita de organele de inspectie fiscala prin decizia de impunere din 27.06.2006.

In fapt, in cursul anului 2005, SC X SRL a dedus la determinarea profitului impozabil suma reprezentand amenzi contraventionale.

In aceasi perioada, societatea a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli cu amortizarea, in conditiile in care societatea nu a desfasurat activitate in cursul anului anului 2005 cu exceptia facturilor fiscale, emise in lunile ianuarie si mai, dar care nu au fost inregistrate in contabilitate.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006, organele de inspectie fiscala au constatat ca nu sunt deductibile la calculul profitului impozabil cheltuieli cu amenzile si cheltuieli cu amortizarea mijloacelor fixe, calculand in sarcina societatii un impozit pe profit suplimentar.

In drept, art. 21 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“ Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate in scopul

realizarii de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative in vigoare.”

Art. 21 alin. (4) lit. b) din acelasi act normativ, prevede:

“ (4) Urmatoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

.....

b) dobanzile/majorarile de intarziere, amenzile, confiscarile si penalitatile de intarziere datorate catre autoritatile romane, potrivit prevederilor legale. (...)”

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca SC X SRL a dedus in mod eronat la calculul profitului impozabil cheltuielile cu amenzile contraventionale. De asemenea cheltuielile cu amortizarea mijloacelor fixe sunt nedeductibile la determinarea profitului impozabil in conditiile in care societatea nu a realizat venituri impozabile in cursul anului 2005.

In concluzie, pentru acest capat de cerere reprezentand impozit pe profit, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata determinata suplimentar de organele de inspectie fiscala, in conditiile in care a dedus taxa pe valoarea adaugata fara a avea la baza documente justificative.

In fapt, cu nota contabila din 30.06.2004, evidentiata in jurnalul pentru cumparari aferent lunii iunie 2004, SC X SRL a dedus taxa pe valoarea adaugata fara a avea la baza document justificativ, respectiv factura fiscala, iar in luna noiembrie 2004 a dedus taxa pe valoarea adaugata, aferenta facturii fiscale din 27.10.2004 emisa de D SA in conditiile in care aceasta era o factura de stornare.

In drept, art. 145 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 751/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“ (8) Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, in functie de felul operatiunii, cu unul din urmatoarele documente:

a) pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala, care cuprinde informatiile prevazute la art. 155 alin. (8), si este emisa pe numele persoanei de catre o persoana

impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata.”

Conform pct 51 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/06.02.2004:

“ Justificarea deductiei taxei pe valoarea adaugata se face pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art. 145 alin. (8) din Codul fiscal. In cazuri exceptionale de pierdere, sustragere sau distrugere a exemplarului original al documentului de justificare, deductia poate fi justificata cu documentul reconstituit potrivit legii.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca SC X SRL datoreaza taxa pe valoarea adaugata intrucat a dedus taxa pe valoarea adaugata in baza unei note contabile, inregistrate in jurnalul pentru cumparari si nu in baza facturii fiscale, iar taxa pe valoarea adaugata a fost dedusa gresit dintr-o factura de stornare.

Avand in vedere cele precizate, se retine ca pentru acest capat de cerere, reprezentand taxa pe valoarea adaugata, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

3. Referitor la suma totala reprezentand dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza aceasta suma, in conditiile in care nu a achitat la termen obligatiile fiscale.

Cauza supusa solutionarii isi gaseste rezolvarea in art. 108 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind codul de procedura fiscala, care precizeaza:

“ (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.”

Art. 109 alin. (1) din acelasi act normativ, prevede:

“ (1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

De la data de 20.07.2004 pana la 29.09.2005 dobanzile se datoreaza in baza art. 114 alin. (1) si art. 115 alin. (1) din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Incepand cu data de 26.09.2005, dobanzile se datoreaza in baza art. 115 alin. (1) si art. 116 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la penalitatile de intarziere, s-a retinut ca acestea sunt datorate pana la 19.07.2004 in conformitate cu prevederile art. 114 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

“ (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”

De la data de 20.07.2004 pana la 14.09.2005, penalitatile de intarziere sunt datorate in conformitate cu art. 120 din Hotararea Guvernului nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Pentru perioada 15.09.2005 - 25.09.2005 penalitatile de intarziere se datoreaza conform art. 120 alin. (1) din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care prevede:

“ (1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,6 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pana la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor.”, iar incepand cu data de 26.09.2005 acestea se datoreaza conform art. 121 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Majorarile de intarziere se datoreaza in baza art. 116 alin. (1) si (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1 % pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Deoarece din documentele anexate la dosarul cauzei dar si din cele precizate la capetele de cerere solutionate anterior rezulta ca SC X SRL are obligatii fiscale reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata neachitate la scadenta, rezulta ca datoreaza dobanzi, penalitati si majorari de intarziere, pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Avand in vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si cele precizate la capetele de cerere solutionate anterior, se retine ca pentru capatul de cerere privind dobanzile, majorarile si penalitatile de intarziere aferente impozitului pe profit si taxei pe valoarea adaugata, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

4. Referitor la suma totala reprezentand: impozit pe profit dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze daca poate fi solutionata pe fond cauza in conditiile in care face si obiectul cercetarii penale.

In fapt, in vederea solutionarii dosarului penal, Inspectoratul de Politie -Serviciul Politiei de ordine publica a solicitat prin adresa din data de 26.01.2005, Activitatii de Control Fiscal efectuarea unei verificari financiar-contabile la SC X SRL in vederea clarificarii relatiilor comerciale dintre aceasta si SC A COM SRL, respectiv daca au fost inregistrate in evidentele contabile operatiunile comerciale efectuate cu aceasta societate si obligatiile fiscale datorate bugetului de stat de catre SC X SRL in cazul in care respectivele operatiuni nu se regasesc in evidentele contabile precum si daca exista si alte venituri care nu au fost inregistrate in evidentele contabile si consecintele ce decurg din aceste operatiuni.

Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006 organele de inspectie fiscala au constatat ca, factura fiscala din 08.11.2004 emisa de SC X SRL catre SC C SRL precum si facturile fiscale din 18.01.2005 si din 02.05.2005 emise de SC X SRL catre

SC A SRL nu au fost inregistrate in contabilitatea SC X SRL fiind incalcate prevederile art. 11 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata.

Raspunderea revine lui Z, care in calitate de asociat a ridicat de la SC B SRL, a intocmit si pus in circulatie imprimate cu regim special, respectiv facturile fiscale in speta, in numele SC X SRL, fara a avea acest drept, fapta constituind infractiune conform prevederilor art. 10 din Legea nr. 87/1994, republicata si ale art. 7 din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale.

Astfel, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina SC X SRL obligatii fiscale suplimentare reprezentand: impozit pe profit, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor si taxa pe valoarea adaugata, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Cu adresa din 26.06.2006, un exemplar al raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006 a fost inaintat Inspectoratului de Politie.

In drept, art. 184 alin. (1) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ (1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele in drept cu privire la existenta indiciilor savarsirii unei infractiuni a carei constatare ar avea o inraurire hotaratoare asupra solutiei ce urmeaza sa fie data in procedura administrativa;

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

(3) Procedura administrativa este reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a incetat sau nu.”

Astfel, intre constatările si măsurile dispuse prin decizia de impunere din 27.06.2006, emisa in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 23.06.2006, contestate de catre SC X SRL, si stabilirea caracterului infraccional al faptelor savarsite exista o

stransa interdependenta de care depinde solutionarea cauzei deduse judecatii.

Organele administrativ jurisdictionale nu se pot pronunta pe fondul cauzei inainte de a se finaliza solutionarea laturii penale.

Prioritatea de solutionare in speta o au organele penale care se vor pronunta asupra caracterului infractional al faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligatiilor datorate si constatate in virtutea faptei infractionale.

Avand in vedere cele precizate, s-a retinut ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei pentru suma reprezentand impozit pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor si taxa pe valoarea adaugata cu dobanzile, majorarile si penalitatile de intarziere aferente.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 184 alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL pentru suma reprezentand impozit pe profit si taxa pe valoarea adaugata cu dobanzile, penalitatile si majorarile de intarziere aferente.

2. Suspendarea solutionarii cauzei pentru suma reprezentand impozit pe profit, impozit pe veniturile microintreprinderilor, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi, penalitati si majorari de intarziere aferente, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala,

procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.