

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr./.....2006
privind solutionarea contestatiei depuse de
S.C. X S.R.L. Satu Mare
inregistrate la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.....2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. X S.R.L. Satu Mare, prin contestatia nr....2006, formulata impotriva Notei de compensare/rambursare aferenta decontului nr.....2005 emisa de Administratia Finantelor Publice Satu Mare, Compartimentul de rambursare a taxei pe valoarea adaugata, inaintata cu adresa nr.....2006.

S.C. X S.R.L. are sediul in localitatea Satu Mare, .., jud. Satu Mare. S.C. X S.R.L. este inregistrata la ORC ...

Potrivit art.175 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

“(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

In acest sens Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la pct. 5.2. se precizeaza ce se intelege prin “alte acte administrative fiscale”, acestea pot fi: dispozitia de masuri, decizia privind stabilirea raspunderii reglementata de art. 28 din Codul de procedura fiscala, republicat, *notele de compensare*, instiintari de plata, procesul-verbal privind calculul dobanzilor cuvenite contribuabilului etc. In consecinta in formularea contestatiei nr.18875/10.03.2006, au fost respectate reglementarile legale anterior mentionate.

In fapt, S.C. X S.R.L. depune contestatie la data de 10.03.2006, impotriva Notei de compensare/rambursare aferenta decontului nr... de Administratia Finantelor Publice Satu Mare,, inaintata societatii cu adresa nr.....2006

Din cele prezentate anterior reiese ca actul administrativ fiscal contestat i-a fost comunicat petentei la data de 06.02.2006. Contestatia a fost inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare sub nr. .../10.03.2006.

In drept, spetiei i se aplica prevederile art. 177 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila:”Termenele se intelegh pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...)Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare”,

De asemenea potrivit pct.3.11 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului in data de 06.02.2006, termenul de 30 de zile incepe sa curga de la data de 07.02.2006 si se implineste in data de 08.03.2006, astfel incat ultima zi de depunere a contestatiei este 09.03.2006, contestatia fiind depusa in data de 10.03.2006.

Avand in vedere ca petenta a depus contestatie dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care reglementarile legale referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenul de contestare face imposibila analiza pe fond a contestatiei.

In acest sens, art. 187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dispune urmatoarele:

“Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Deasemenea,art.102 din Codul de procedura civila stipuleaza urmatoarele:

“(1) Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.”

Art. 103 din Codul de procedura civila dispune urmatoarele:

“(1) Neexercitarea orcarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei.”

Pentru considerentele expuse in continutul deciziei si in temeiul, art.177 alin.(1), art.180 si art.187 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE

respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Satu Mare, impotriva Notei de compensare/rambursare aferenta decontului nr....2005 emisa de Administratia Finantelor Publice Satu Mare,ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV