

D 54/04.2007

I. Prin contestatia formulata petenta solicita:

- anularea Actului constatator nr.1888/09.11.2005 , reprezentand drepturi vamale in suma de 8.777 lei , stabilite de BV ... Pentru sustinerea

contestatiei petenta face urmatoarele precizari:
- a importat in anul 2002 din Germania un autovehicul marca Mercedes Benz Vario , bun fabricat in aceasta tara.

- actul constatator prin care s-au calculat diferente de drepturi vamale este neconform cu realitatea deoarece a beneficiat de regim vamal preferential pentru bunul fabricat si importat din Germania , tara care face parte din Comunitatea Europeana.

II. Prin Actul constatator nr.1888/09.11.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei

- TVA ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitati Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. AR 811149 ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 58325/19.10.2005 inregistrata la BV... sub nr. 29045/27.10.2005 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1888/09.11.2005.

III.

Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 28.06.2002 petenta s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. AR 811149 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentei , cu titlul de accize si TVA care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.632C/2.06.2002 ;

calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. AR 811149 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul "a posteriori" al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

ANV prin adresa nr. 58325/19.10.2005 inregistrata la BV... sub nr. 29045/27.10.2005, transmite ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Avind in vedere cele prezentate , organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca Protocolul privind definirea notiunii de „prodeuse originare” si metodele de cooperare administrativa precizeaza :

Art.107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."

Actul constatator nr.1888/09.11.2005 intocmit de autoritatea vamala competenta nu a putut fi comunicat prin una din modalitatile reglementate de art.44 alin.2 lit.(a) si (c) din OG nr.92/2003, republicata , procedandu-se in conformitate cu prevederile art.44 alin.3 din OG nr.92/2003 , republicata , la comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate: „Comunicarea prin publicitate se face prin afisare , concomitent , la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de Internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala , a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului".

In acest sens Actul constatator nr.1888/09.11.2005 s-a afisat la sediul BV... in data de 22.03.2006 si in data de 17.04.2006 pe pagina de Internet a Autoritatii Nationale a Vamilor , considerandu-se comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.

Din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta ca petenta a depus contestatia dupa termenul legal reglementat de art.44 alin.3 din OG nr.92/2003 , republicata , drept pentru care se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-na... impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1888/09.11.2005 , intocmit de BV...

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.18130/03.04.2007, se

D E C I D E :

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de d-na..., impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.1888/09.11.2005 , intocmit de catre BV Timisoara prin care s-au calculat diferente de drepturi vamale in suma de... lei .

