

Decizia nr. xx din x.2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
doamna xxx din Drobeta Tr. Severin
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.x/2013

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de doamna x, CNP x0 avand domiciliul fiscal in xxx, Drobeta Tr. Severin, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr.x/x.2013.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x din data de 31.12.2012, emisa in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si are ca obiect suma totala de **x lei**, reprezentând dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, contestatoarea face o relatare a situatiei de fapt, care a condus la stabilirea in sarcina sa a contributiei de asigurari sociale de sanatate in suma de x lei, pe care de altfel a achitat-o, insa nu a fost operata in sistemul informatic al AFP x si face trimitere la o serie de acte emise de organul fiscal, solicitand in final anularea accesoriilor in suma de x lei.

Din analiza dosarului cauzei, privitor la depunerea in termen a contestatiei, cu privire la accesoriile in suma de x lei organul de solutionare constata ca s-a efectuat comunicarea deciziei la data de x, asa cum rezulta de pe confirmarea de primire pe care semneaza destinatarul.

De asemenea, se retine ca la data de x, conform chitantei nr.x, d-na x a achitat debitul in suma de x lei, reprezentand CASS debit restant, accesoriile in suma de x lei fiind calculate din data de x pana la x, data cand a fost achitat debitul.

Petenta a depus contestatie impotriva deciziei mai sus amintite, aceasta fiind inregistrata la DGFP Mehedinti sub nr. x/x.2013.

In raport de aceste elemente, se retine ca la data de x a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din data de x.

In drept, art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

Art.207, alin.(1): “Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

Potrivit art.68 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

„Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă ”.

Totodata in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila:

1) *termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

(2) *termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.*

(3) *termenele statornicite pe ani, luni sau saptamani se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptamanii corespunzatoare zilei de plecare.*

(4) *termenul care, incepand la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii;*

(5) *termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare;*

Aceleasi dispozitii se regasesc si la pct.3.10 din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Art.103 din Codul de procedura civila, prevede :

« Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea, afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedicata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei ».

In temeiul acestor prevederi legale se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut de Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data de **x**, care reprezinta data la care petenta a luat la cunostinta de decizia de accesorii mai sus mentionata.

Din actele existente la dosarul cauzei rezulta ca doamna **xa** depus contestatia la DGFP Mehedinti, **in data de x**, dupa **x** de la data comunicarii deciziei de accesorii contestate, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art.207 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

In raport cu prevederile legale mai sus citate si cele retinute in continutul prezentei decizii se constata ca d-na **x**, putea sa depuna contestatie pana la data de **x**, **inclusiv**, la organul fiscal emitent al deciziei contestate.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen in ceea ce priveste suma de **x lei**, potrivit art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, unde se precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”, coroborat cu pct.12.1 lit.a) din OPANAF nr.450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, care stipuleaza:

“Contestatia poate fi respinsa ca:

a). nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”.

Referitor la titlurile executorii, respectiv somatiile la care face trimitere in contestatie facem mentiunea ca acestea se ataca la instanta de judecata.

Pentru considerentele aratate in continutul decizie si in temeiul, art.209, art. 210 si art. 217, alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de doamna **x** din Drobeta Tr. Severin împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.**x** din data de **x**, pentru suma totala de **x lei**, reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate

datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente si persoanele care nu realizeaza venituri.