



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Mehedinți



Str. Piata Radu Negru nr. 1
Drobeta Turnu Severin
Tel : +0252 315774
Fax: +0252 316225

DECIZIA Nr. ... din 25.03.2009
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC X din Drobeta Tr. Severin
înregistrata la D.G.F.P. Mehedinți sub nr...../2009

Direcția generală a finanțelor publice Mehedinți a fost sesizată de **S.C. X SRL** având domiciliul fiscal în str. , **Drobeta Tr. Severin, județul Mehedinți**, asupra contestației formulate și înregistrate la D.G.F.P. Mehedinți sub nr...../03.03.2009.

Societatea a formulat contestație împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale nr..../15.01.2009 emisă de către organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Drobeta Tr. Severin și are ca obiect suma de lei, reprezentând majorări de întârziere, calculate pe perioada 10.10.2008 – 31.12.2008, aferente debitului în suma de ... lei, neachitat la scadență.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art.205 alin.1 și art. 209, alin.1, lit.a din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestația formulată și înregistrată la DGFP Mehedinți sub nr..../03.03.2009, SC X SRL din Drobeta Tr. Severin, consideră că nu datorează majorări de întârziere în suma de ... lei deoarece prin decizia definitivă și irevocabilă nr..../R/9.10.2006 pronunțată de Tribunalul Mehedinți, secția civilă în dosarul nr. ./2006, în contradictoriu cu Administrația Finanțelor Publice Drobeta Tr. Severin a fost anulat titlul executoriu nr. ... din 30.12.2005, reținându-se că societatea nu are obligația de plată a taxei pe valoarea adăugată.

De asemenea, invocă sentințele civile nr..../25.05.2007 și nr. .../15.11.2007, definitive și irevocabile prin care instanța de judecată

anuleaza titlul executoriu nr..../20.02.2007 si a somatiei nr. /1/2007/1696, titlul executoriu nr. .../30.05.2007 si somatia nr. .../1/2007.

Solicita sa se constate nulitatea relativa a deciziei contestate intrucat prevederile art. 88 lit.c). si art.119 din OG nr. 92/2003 nu constituie temei de drept in sensul art. 43 din acelasi act normativ deoarece aceste articole se refera la obligatii de plata scadente, neachitate la termen, pe cand, in cazul subscrisei nu exista obligatii de plata legal stabilite care sa genereze accesorii de plata.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ... /15.01.2009, emisa de Serviciul gestiune registru contribuabili – persoane juridice din cadrul Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin s-a stabilit in sarcina **SC X SRL Drobeta Tr. Severin** obligatia de a achita la bugetul de stat majorari de intarziere pentru perioada 10.10.2008-31.12.2008 in suma de lei aferente debitului, in suma de lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, individualizata prin procesul verbal al Garzii Financiare nr. .../14.09.2001, neachitata la termenul prevazut de lege.

III. Luând în considerare constatarile organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice este daca SC X SRL datoreaza suma de lei, reprezentand majorari de intarziere aferente debitului in suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata stabilita prin procesul verbal de control nr./14.09.2001 de catre comisarii Garzii Financiare Mehedinti si neachitata pana in prezent de catre contestoare.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. /15.01.2009, organele fiscale au calculat in sarcina contestatoarei obligatii de plata accesorii in suma totala de lei, aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei, stabilita prin procesul verbal nr./14.09.2001 si neachitata la scadenta conform prevederilor legale in vigoare.

Prin decizia nr..../27.02.2002, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a respins contestatia formulata de **SC X SRL** impotriva procesului verbal nr. ... /14.09.2001 prin care s-a stabilit TVA de plata in suma de ... lei (..... lei ROL).

Decizia nr. ... /27.02.2002 a DGFP Mehedinti a fost atacata la instanta de contencios administrativ de catre **SC X SRL**, iar prin Decizia irevocabila a Curtii de Apel Craiova nr..../28.06.2005 s-a constatat ca: «*actele fiscale intocmite sunt legale si temeinice* » motiv pentru care, pe fond, s-a respins actiunea reclamantei.

In drept, art.119 alin.1 si alin. 3 si art. 120 alin.1 din O.G. nr.92/2003, republicata, precizeaza:

Art.119 Dispozitii generale privind majorari de intarziere

Alin.1). « *Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere* »;

Alin.3). « *Majorarile de intarziere se fac venit la bugetul caruia ii apartine creanta principala* ».

Art.120 Majorari de intarziere

Alin.1). « *Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv* ».

Avand in vedere prevederile legale mai sus citate, precum si faptul ca debitul stabilit prin procesul verbal nr...../14.09.2001, reprezentand TVA de plata in suma de lei (.... lei ROL) nu a fost achitat de societatea contestatoare pana in prezent si nu a fost anulat de catre instanta de judecata, se retine ca in mod legal a fost emisa decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ... /15.01.2009 pentru majorarile de intarziere in suma de lei si urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia pentru aceasta suma.

Motivatia contestatoarei conform careia prin hotarari definitive si irevocabile s-au anulat titlurile executorii care cuprindeau obligatia fiscala principala in suma de lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata si de aceea nu datoreaza majorarile de intarziere aferente nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei intrucat titlul de creanta prin care a fost stabilita de plata suma anterior mentionata, respectiv procesul verbal nr. /14.09.2001, desi a fost contestat conform prevederilor legale in vigoare la acea data, prin Decizia irevocabila a Curtii de Apel Craiova nr. .../28.06.2005 s-a constatat ca a fost legal intocmit, ca **SC X SRL** datoreaza taxa pe valoarea adaugata si a fost respinsa pe fond actiunea acesteia.

Nici motivatia potrivit careia : « *prevederile art.88 lit.c). si art.119 din OG nr. 92/2003 nu constituie temei de drept in sensul art.43 din acelasi act normativ deoarece aceste articole se refera la obligatii de plata scadente, neachitate la termen, pe cand, in cazul subscrisei nu exista obligatii de plata legal stabilite care sa genereze accesorii de plata* », nu poate fi retinuta deoarece titlul de creanta, in speta procesul verbal nr. ... /14.09.2001, nefiind anulat, obligatia fiscala principala, individualizata in acesta, in suma de lei este datorata de contestatoare si neachitata la scadenta, astfel ca pana la stingere ei datoreaza majorari de intarziere.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei, coroborate cu art.209, art.210 , si art.216 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

D E C I D E:

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC X SRL din Drobeta Tr. Severin** impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ... /15.01.2009 pentru **suma de lei**, reprezentand majorari de intarziere.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Judetean Mehedinti in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

Director Executiv,