

DECIZIA NR. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
privind soluționarea contestației formulate de  
SC D SRL Tg-Jiu, județul Gorj  
înregistrată la B.V. Tg-Jiu sub nr. 2188/25.06.2007

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Biroul Vamal Tg-Jiu prin adresa nr. 2224/28.06.2007, înregistrată la D.G.F.P. Gorj sub nr. 33970/02.07.2007, asupra contestației formulată de către SC D SRL Tg-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu prin Decizia pentru regularizarea situației nr. 42/11.06.2007 și procesul verbal de control nr. 1987/11.06.2007, prin care au fost calculate diferențe de drepturi vamale de încasat în sumă de ... lei, precum și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Cauza supusă soluționării se încadrează în prevederile art.175 din OG nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Văzând că în speta sunt îndeplinite prevederile art.175 și art. 177 din OG nr.92/2003 republicată, D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate de SC D SRL Tg-Jiu.

I. SC D SRL Tg-Jiu a formulat contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. nr. 42/11.06.2007 și procesului verbal de control nr. 1987/11.06.2007, prin care au fost calculate diferențe de drepturi vamale în sumă de ... lei, precum și majorări de întârziere aferente în sumă de ... lei.

În susținerea contestației SC D SRL invocă în esență faptul că, obligația de a verifica caracterul de origine al produselor și îndeplinirea celorlalte cerințe din Protocolul la Acordul România-UE îi revine autorității vamale emitente, neputându-se reține în sarcina importatorului răspunderea pentru autenticitatea certificatului EUR I, certificat în baza căruia importatorul a beneficiat de

preferinte tarifare, drept pentru care solicita anularea actelor constatoare si inlaturarea obligatiei de la plata debitelor stabilite prin acestea.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 42/11.06.2007 si procesul verbal de control nr.1987/11.06.2007, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale, precum si a majorarilor de intarziere aferente, ca urmare a retragerii facilitatilor acordate la vamuirea bunului in urma verificarii ulterioare, stabilind in sarcina contestatorului urmatoarele obligatii:

	Suma	Majorari de intarziere
Taxe vamale		
TVA		
Accize		
Comision vamal		
<b>Total</b>		

III. Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organelor vamale si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:

In fapt in data de 06.11.2006 s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara de catre SC D SRL a unui autoturism cumparat din Germania, beneficiind de preferinte tarifare, in baza certificatului EUR-1 nr. D 983334, pentru care au fost achitate drepturi vamale in suma totala de ... lei conform declaratiei vamale nr. I 3378/06.11.2006.

In urma unui control privind originea autoturismului si corectitudinea eliberarii certificatului de origine, Autoritatea Nationala a Vamilor cu adresa nr.29248/25.05.2007, comunica Biroului Vamal Tg-Jiu raspunsul autoritatii vamale germane conform caruia, autovehiculul acoperit de certificatul de origine EUR-1 nr. D 983334 nu este originar in sensul prevederilor Acordului dintre Romania si Comunitate, respectiv exportatorul mentionat in caseta 1 nu a fost gasit deoarece nu mai locuieste in Germania, motiv pentru care, nu s-a putut realiza controlul si prin urmare nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In drept, potrivit art.100 alin.(1) si (2) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

*“(1) Autoritatea vamala are dreptul ca din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.*

*(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite (...)*

In conformitate cu prevederile art.32 alin.(1), (2) si (3) din Protocolul referitor la definirea notiunii de “*produs originar*” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG nr.192/2001:

*“1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol .*

*2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1 , autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documentele autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute care sugereaza ca informatiile furnizate referitoare la dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.*

*3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.”*

Avand in vedere rezultatul acestor verificari, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu, au procedat la aplicarea prevederilor art.100 alin. (3) si alin (5) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, potrivit caruia:

*“(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.*

*(...)*

*(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.”*

Intrucat in urma verificarii dovezilor de origine s-a constatat netemeinicia acordarii regimului preferential, rezulta ca in mod corect organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg-Jiu, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 42/11.06.2007 si procesul verbal de control nr.1987/11.06.2007 au procedat la recalcularea drepturilor vamale aferente importului efectuat de catre SC D SRL fara acordarea de preferinte tarifare, pentru acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la majorarile de intarziere aferente datoriei vamale, calculate de organele vamale prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. 42/11.06.2007, se retin urmatoarele:

In conformitate cu prevederile art.87 lit.a) din Legea nr.174/2004 pentru aprobarea OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza :

*“a) pentru diferentele de impozite, taxe, contributii, precum si cele administrate de organele vamale, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului, taxei sau contributiei pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv.”* , si coroborat cu art. 223 alin.(1) si (2) din Legea 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, care precizeaza:

*“(1) Datoria vamala la import ia nastere prin:*

*a) punerea in libera circulatie a marfurilor supuse drepturilor de import;*  
*b) plasarea unor astfel de marfuri regimul de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import.*

*(2) Datoria vamala ia nastere in momentul acceptarii declaratiei vamale in cauza.”*

Avand in vedere prevederile legale citate, organele vamale ale Biroului Vamal Tg Jiu au stabilit pentru perioada 07.11.2006-11.06.2007 majorari de intarziere in suma totala de ... lei.

Intrucat prin contestatia formulata, SC D SRL nu contesta modul de calcul al acestora ci doar debitul in sine si avand in vedere faptul ca pentru capatul de cerere privind diferente de drepturi vamale analizat anterior, solutia a fost de respingere si conform principiului *“accesoriul urmeaza principalul”* si pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza a fi respinsa.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art. 179 si art.199 din OG nr. 92/2004 republicata, privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

**DECIDE :**

1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC D SRL Tg-Jiu, judetul Gorj, ca neintemeiata.

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contecios Administrativ conform prevederilor legale in vigoare.

**DIRECTOR EXECUTIV**