

**DECIZIA NR. 23/16.05.2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de

D-na X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi, prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., asupra contestatiei formulata de **X**, domiciliata in Iasi,, jud. Iasi, posesoare a cartii de identitate seria emisa de Politia Municipiului Iasi, avand cod numeric personal prin imputernicit avocat Zaharia Constantin.

In baza prevederilor punctului 3.4. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, cu adresa nr. din 19.03.2007, a transmis contestatia si anexele acesteia Directiei Regionale Vamale Iasi in vederea constituirii dosarului si a Referatului cu propuneri de solutionare a contestatiei.

Cu adresa nr. inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Pascani transmite dosarul contestatiei si Referatul cu propuneri de solutionare nr., aprobat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, in care propune mentinerea masurilor dispuse prin acestea deoarece considera ca *“termenul la contestatie a fost prescrist”*.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si prin Procesul verbal nr. privind calculul accesoriilor pentru neplata si nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent intocmite de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Pascani, precum si impotriva Somatiei din 12.10.2006 emisa in baza celor doua titluri executorii.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - dobanzi aferente accizelor;
- S lei - penalitati aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati aferente accizelor.

Procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale prevazute de art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul de solutionare competent a constatat ca, desi aceasta este formulata de d-na X, poarta semnatura si stampila avocatului Zaharia Constantin, insa la dosarul contestatiei nu se afla dovada calitatii de imputernicit a acestuia. Ca urmare, prin adresa nr., s-a facut cunoscut acest aspect contestatoarei, solicitandu-i ca in termen de 5 zile de la data primirii adresei sa depuna la dosarul contestatiei imputernicirea avocatului Zaharia Constantin care sa poarte semnatura acesteia.

Deoarece in data de a fost returnata de posta, organul de solutionare a solicitat avocatului Zaharia Constantin, prin adresa nr. ca in termen de 5 zile de la data primirii adresei sa depuna la dosarul contestatiei imputernicirea care sa poarte semnatura d-nei X. Urmare a acestei adrese, in data de 09.05.2007, D-I avocat Constantin Zaharia - Lefter depune personal la dosarul contestatiei imputernicirea avocatiala semnata de **d-na X**.

1) Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, poate solutiona pe fond contestatia formulata de d-na X, in conditiile in care contestatia nu a fost depusa in termenul legal.

In fapt, Actul constatator nr. privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si Procesul verbal nr. privind calculul accesoriilor pentru neplata si nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent emise de Biroul Vamal Pascani au fost comunicate d-nei **X** cu adresa nr. prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire pe care aceasta a semnat in data de 14.06.2004 (fila 6 din dosarul cauzei).

In raport de aceste elemente se retine ca in data 14.06.2004 a fost indeplinita procedura de comunicare a Actului constatator nr. privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si a Procesului verbal nr. privind calculul accesoriilor pentru neplata si nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent emise de Biroul Vamal Pascani, iar contestatoarea a depus contestatia la Directia Regionala Vamala Iasi in data de 07.11.2006, unde a fost inregistrata sub nr. 22985.

In drept, in ceea ce priveste termenul de depunere a contestatiei, art. 177 alin. (1) si alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

“(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent.”, iar art. 43 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

“(2) Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

[...] i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia;[...]”

Organul de solutionare competent a constatat ca actele administrative atacate nu contin elementele referitoare la posibilitatea de a fi contestate, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia, deci contestatoarea avea dreptul de a depune contestatia in termen de 3 luni de la comunicare.

Punctul 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

“Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

[...]

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.

3. Termenul de 3 luni prevazut la art. 176 alin. (4) din Codul de procedura fiscala se sfarseste in ziua lunii corespunzatoare zilei de plecare.

4. Termenul care, incepand la data de 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi se va socoti implinit in ultima zi a lunii.”

Din corelarea textelor mai sus invocate, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii constata ca fata de data de 14.06.2004 cand petentei i s-au comunicat Actul constatator nr. privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si Procesul verbal nr. privind calculul accesoriilor pentru neplata si nevarsarea la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat din anul curent, termenul de depunere de 3 luni s-a implinit in data de **14.09.2004** si ca **d-na X** a depus contestatia, in original, in data de **07.11.2006** la Directia Regionala Vamala Iasi, dupa 14 luni. Se retine astfel ca aceasta contestatie a fost depusa cu intarziere fata de termenul legal.

In acest caz organul de solutionare competent face aplicarea prevederilor art. 183 alin. (5) si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel:

“Art. 183

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

Art. 187

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Ca urmare, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de catre d-na X, aceasta urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen.

2) In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva somatiei din data de 12.10.2006 emisa de in baza celor doua titluri executorii, cauza supusa

solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatia impotriva actelor de executare silita nu intra in competenta sa de solutionare.

In fapt, d-na X contesta si somatia din data de 12.10.2006 emisa de in baza celor doua titluri executorii emise de Biroul Vamal Pascani.

In drept, art. 175 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precizeaza:

“(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”, iar pct. 5.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

“5.3. Titluri de creanta privind datoria vamala pot fi: declaratia vamala in detaliu, chitanta vamala, procesul-verbal prin care se stabileste si se individualizeaza datoria vamala, inclusiv accesoriile, potrivit legii, precum si actul constatator, in masura in care nu s-a incheiat proces-verbal.”

Potrivit acestor prevederi legale, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, are competenta materiala de a solutiona contestatiile impotriva titlurilor de creanta.

Potrivit art. 141 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, somatia este un act de executare silita, iar potrivit prevederilor art. 169 alin. (1) si alin. (4) din acelasi act normativ:

“(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

[...] (4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”

Ca urmare, Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de **d-na X** impotriva unui act de executare silita, respectiv a somatiei din data de 12.10.2006 emisa in baza celor doua titluri executorii intocmite de Biroul Vamal Pascani.

Astfel, pentru acest capat de cerere Biroul Vamal Pascani va transmite contestatia formulata de **d-na X** la instanta judecatoreasca competenta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 169 alin. (1) si alin. (4), art. 175 alin. (1), art. 177 alin. (1) si alin. (4), art. 183 alin. (5) si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu

modificarile si completarile ulterioare si in baza pct. 3.11. si pct. 5.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **d-na X** ca nedepusa in termen, pentru suma de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize;
- S lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - dobanzi aferente accizelor;
- S lei - penalitati aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - penalitati aferente accizelor.

Art. 2 Biroul Vamal Pascani va transmite contestatia formulata de **d-na X** impotriva somatiei din data de 12.10.2006 emisa in baza celor doua titluri executorii la instanta judecatoreasca competenta.

Art. 3 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei Regionale Vamale Iasi - Biroul vamal Pascani spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.