

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 56
din _____.2005
privind solutionarea contestatiei formulata de S.C.____
S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr.6948/20.04.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr._____, inregistrata la directia teritoriala sub nr._____, privind contestatia formulata de S.C. _____ - S.A. Braila impotriva deciziilor de impunere nr._____ si nr._____, emise de organul fiscal teritorial.

S.C. _____ S.A. Braila are sediul in _____, Calea _____ nr.____, este inmatriculata la O.R.C. de pe langa Tribunalul Braila sub nr. J 09/____/____, are atribuit C.U.I. _____ si este reprezentata de _____ in calitate de director general.

Obiectul contestatiei il constituie deciziile de impunere nr._____ si nr._____, emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila , urmare pierderii inlesnirilor la plata obligatiilor bugetare stabilite in Conventia nr._____.

Prin deciziile de impunere nr._____, in numar de ____ exemplare, s-au calculat obligatii bugetare in suma totala de _____ lei, ce au fost diminuate prin deciziile de impunere nr._____, in numar de _____ exemplare, suma totala diminuada fiind de _____ lei, rezultand astfel o suma totala datorata bugetului general consolidat de _____ lei.

Suma totala contestata de _____ lei se compune din dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de _____ lei, penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in suma de _____ lei, dobanzi

aferente T.V.A. in suma de _____ lei si penalitati de intarziere aferente T.V.A in suma de _____ lei.

Deciziile de impunere nr. _____ au fost transmise contribuabilului cu recomandata nr. _____ confirmata de primire in data de _____, iar deciziile nr. _____ au fost comunicate cu recomandata nr. _____ confirmata de primire in data de _____, impotriva carora S.C. _____ S.A.Braila formuleaza contestatia nr. _____, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. _____, respectand termenul legal prevazut la art.176(1) din O.G.nr.92/2003, republicata.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. _____, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. _____, S.C. _____ S.A. Braila contesta deciziile de impunere nr. _____ si nr. _____ emise de organul fiscal teritorial, solicitand sistarea executarii silita a deciziilor de impunere pana ce instanta de fond se va pronunta "asupra constatarilor si masurilor retinute in procesul verbal nr. _____ si in nota de constatare nr. _____ pe _____".

Urmare solicitarii organului fiscal teritorial din adresa nr. _____, de a preciza motivele de fapt si de drept conform art.175 alin.1 lit.c) din O.G.nr.92/2003, republicata, S.C. _____ S.A. Braila, prin adresa nr. _____, precizeaza ca datoriile cuprinse in esalonare, conform conventiei nr.84/2003, erau achitate avand in vedere cererile de compensare cu valoarea accizelor de restituit, dar compensarile nu s-au efectuat intocmai cu cerintele contribuabilului.

Totodata, contestatoarea arata ca, daca compensarile erau efectuate de organul fiscal teritorial cu valorile ce faceau obiectul conventiei, atunci ar fi beneficiat de prevederile art.25 alin.1.1 din Legea nr.507/2004.

Pe de alta parte, contestatoarea nu vede sensul emiterii deciziilor de impunere atacate, in conditiile in care sumele pretinse ca obligatii de plata au fost compensate si solicita retragerea efectului de executare a acestora.

II. Prin deciziile nr. _____ Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila a calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit si a T.V.A., pe perioada de la ultimul proces verbal pana la data incheierii conventiei nr. _____, precum si de la data pierderii inlesnirii pana la data de _____ si au recalculat dobanzile aferente impozitului pe profit si a T.V.A. pe perioada esalonarii ca urmare a achitarii anticipate a debitelor esalonate, stabilind in sarcina S.C. _____ S.A. Braila obligatii bugetare in suma totala de _____ lei.

Prin deciziile nr. _____ organul fiscal teritorial recalculeaza dobanzile si penalitatile de intarziere datorate de contestatoare pe aceleasi perioade, urmare depunerii Deciziei civile nr. _____ pronuntata de Curtea de Apel Galati, ramasa definitiva si irevocabila, diminuand obligatiile bugetare stabilite prin deciziile nr. _____ cu suma totala de _____ lei.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, in urma verificarii modului de respectare a conditiilor din Conventia nr. _____ incheiata intre D.G.F.P. Judetul Braila si S.C. _____ S.A. Braila, organul fiscal teritorial a constatat ca nu a fost respectata conditia prevazuta la pct.3 din conventie si anume, nu a fost transmisa intentia de instrainare a activelor pe perioada derularii inlesnirii.

In aceste conditii a fost incheiat procesul verbal nr. _____, in care s-a consemnat incalcarea unei conditii din Conventia nr. _____ si au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere aferente debitelor ce au facut obiectul conventiei in suma totala de _____ lei.

Pe baza acestui proces verbal au fost emise deciziile de impunere nr. _____.

Cu adresa nr. _____, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr. _____, S.C. _____ S.A. Braila inaintea Decizia civila nr. _____ pronuntata de Curtea de Apel Galati, in dosarul nr. _____ irevocabila, solicitand recalcularea obligatiilor de plata la bugetul general consolidat.

Prin nota de constatare nr. _____ organul fiscal teritorial a procedat la recalcularea obligatiilor datorate de contestatoare si emite deciziile de impunere nr. _____ cu suma de _____ lei constatata ca nedatorata "in rosu", diminuand obligatia de plata la bugetul general consolidat.

Impotriva procesului verbal nr. _____ si a notei de constatare nr. _____ S.C. _____ S.A.Braila formuleaza "contestatia" nr. _____, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila sub nr. _____, solicitand sa i se restituie sumele achitate in plus, cerere inaintata Biroului de Solutionare a Contestatiilor cu adresa nr. _____.

Intrucat solicitarea contestatoarei nu se incadra in prevederile art.178 (1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, Biroul de Solutionare a Contestatiilor a returnat cererea organului fiscal teritorial cu adresa nr. _____, precizand ca acesta nu are competenta sa solutioneze cererea contestatoarei, solutionarea cererii fiind de competenta organului fiscal teritorial.

Cererea contestatoarei a fost solutionata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin Decizia nr. _____ prin care s-a pronuntat solutia de respingere ca neintemeiata a "contestatiei".

Prin adresa nr. _____, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____, organul fiscal teritorial inainteaza contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva Deciziilor de impunere nr. _____ si nr. _____, emise in baza procesului verbal nr. _____ si respectiv a notei de constatare nr. _____.

Impotriva deciziilor de impunere nr. _____ si nr. _____, S.C. _____ S.A. Braila formuleaza contestatia nr. _____, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____, solicitand retragerea efectului de executare a acestora, dat fiind faptul ca sumele datorate au fost achitate.

Cu adresa nr. _____ organul de solutionare a contestatiei a solicitat contestatoarei prezenta la sediul D.G.F.P. Judetul Braila a reprezentantului legal, in vederea lamuririi situatiei fiscale si pentru a furniza informatii

suplimentare cu privire la solicitarea retragerii efectului de executare a actelor administrative atacate.

In data de _____, conform solicitarii, s-a prezentat d-na _____ in calitate de imputernicit al contestatoarei si in urma discutiilor purtate a rezultat ca Decizia nr. _____ emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila a fost atacata, in sensul depunerii la Tribunalul Braila a unei actiuni, urmand sa faca dovada in acest sens.

Actiunea formulata de S.C. _____ S.A.Braila impotriva Deciziei nr. _____, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, face obiectul dosarului nr. _____ aflat pe rolul Tribunalului Braila.

Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P. Judetul Braila poate pronunta o solutie pe fond, in conditiile in care aceeasi cauza se afla pe rolul instantei de contencios administrativ.

In drept, potrivit prevederilor art.183 (1) lit.b) din O.G.nr.92/2003, republicata, organul de solutionare poate suspenda prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand solutionarea acesteia depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati.

In speta, pe rolul Tribunalului Braila se afla spre solutionare, actiunea formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva Deciziei nr. _____, emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila, ce a avut ca obiect procesul verbal nr. _____ si nota de constatare nr. _____, acte administrative ce au stat la baza emiterii deciziilor de impunere nr. _____ si respectiv a deciziilor de impunere nr. _____, iar contestatia formulata impotriva deciziilor de impunere face obiectul contestatiei ce se afla spre solutionare la D.G.F.P. Judetul Braila.

Avand in vedere ca solutionarea contestatiei formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziilor de impunere nr. _____ si nr. _____ depinde in tot de modul de solutionare a actiunii aflata pe rolul Tribunalului Braila, ce face obiectul dosarului nr. _____, D.G.F.P. Judetul Braila va pronunta solutia de suspendare a cauzei, urmand ca procedura administrativa sa fie reluata la

incetarea motivului care a determinat suspendarea, conform prevederilor art.183 (3) din O.G. nr.92/2003, republicata.

Solicitarea reluării procedurii administrative se va face de către contestatoare sau de către organul fiscal teritorial, situație în care cel ce face solicitarea va trebui să facă dovada încetării motivului care a determinat suspendarea soluționării cauzei.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a), art.183 alin.(1) lit.b) și alin.(3) din O.G. nr.92/2003, republicata, se

D E C I D E:

Suspendarea soluționării contestației formulate de S.C. _____ S.A. Braila împotriva deciziilor de impunere nr. _____ și nr. _____ emise de Administrația Finanelor Publice a municipiului Braila urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul cailor administrative de atac, conform prevederilor art.179(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, și poate fi atacată la Tribunalul Braila în termen de 6 luni de la data comunicării, conform prevederilor art.187(2) din același act normativ.