

D E C I Z I E nr. 360/65/28.03.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC A SRL** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de **SC A ...** cu sediul procedural ales in T ... jud.Timis.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara , a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX prin S. C. A. C conform imputernicirii avocatale seria TM nr.....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin Contestatia formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr... petenta solicita anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr....ca fiind netemeinica si nelegala pentru suma de ... lei reprezentand TVA .

In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele:

- in data de 02.02.2007 au fost intocmite pentru SC M Declaratia de tranzit vamal nr. 07ROTM872000011550;

- transportul acestor marfuri a fost realizat de SC ... SRL , potrivit scrisorilor de transport anexate;

- destinatarile acestor marfuri sunt societatile S GMBH, E AG si W GMBH& - drepturile vamale de import in suma de ... lei au fost stabilite in sarcina petentei intrucat operatiune de tranzit nu a fost incheiata;

- societatea considera nelegala Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare nr.... intrucat tranzitul vamal a fost incheiat, destinatarile marfurilor si-au achitat obligatiile vamale, iar obligarea sa la plata unei datorii vamale constituie de fapt o plata dubla.

In emiterea actului fiscal atacat, autoritatea vamala nu a precizat temeiul de drept prin care a luat nastere datoria vamala, aratand ca in speta sunt incidente art.114 si 115 din Legea nr.86/2006. Raportat la dispozitiile art.115 alin.2 din Legea nr.86/2006 autoritatea emitenta a deciziei a retinut faptul ca transportatorul raspunde solidar cu comisionarul , in aceste sens societatea considera ca in temeiul art. 212 din OG nr.92/2003, republicata, se impune introducerea in solutionarea contestatiei a acestei societatii.

Si in cazul in care operatiune de tranzit nu ar fi fost incheiata (desi societatea prezinta dovezi ca aceasta a fost incheiata), datoria vamala trebuia sa fie stabilita in sarcina SC M SA intrucat marfurile au fost in regim de perfectionare activa si in acest caz, potrivit prevederilor art. 212 din OG

nr.92/2003, republicata, se impune introducerea in solutionarea contestatiei a acestei societatii.

II. Decizia pentru regularizarea situatiei nr.... a fost incheiata ca urmare a faptului ca in data de 02.02.2007 a fost emis tranzitul vamal nr.... avand ca principal obligat SC A SRL, exportator al marfurilor este SC M SA si transportator SC T SRL ,

Prin adresa nr. ... ANV - Directia de Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal comunica ca in urma cercetarilor efectuate de Serviciu Tranzit , biroul de destinatie din Germania nu a confirmat incheierea regimului de tranzit , principalul obligat, in speta SC A SRL nu a prezentat dovezi alternative ale incheierii regimului de tranzit.

In temeiul art. 115 alin.1 lit.a din Legea nr. 86/2006, privind Codul Vamal al Romaniei, principalul obligat, in speta contestatoarea, este titulara regimului de tranzit si raspunde pentru prezentarea marfurilor la biroul vamal de destinatie unde urmau sa fie indeplinite formalitatile de vamuire si sa se procedeze la plata sumei reprezentand datorie vamala.

In conformitate cu dispozitiile art. 116 alin.1 din acelasi act normativ, la depunerea declaratiei vamale de tranzit, principalul obligat, in speta este comisionarul vamal, care furnizeaza si garantia pentru plata datoriei vamale pentru marfurile tranzitate.

III. Avind in vedere constatările organului de control , sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata invocate de catre contestator si de catre organele de control , biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca **SC A** in calitate de comisionar vamal a indeplinit in numele SC M SA formalitatile de tranzit vamal avand ca obiect marfurile din facturile nr. FM , FM , FM din 02.02.2007.

Regimul de tranzit vamal sub care a fost plasata marfa nu a fost incheiat in termenul stabilit, respectiv 05.02.2007 de titularul regimului de tranzit vamal si nici de beneficiarul tranzitului .

Intrucat aceasta operatiune nu a fost incheiata, in baza prevederilor art. 450 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 02 iulie 1993 privind dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 a Consiliului de stabilire a Codului vamal comunitar si ale Ordinului nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior , s-a procedat la intocmirea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... pentru incheierea din oficiu si scoaterea din evidenta a operatiunii.

La dosarul contestatiei a fost depusa Adresa nr.... emisa de ANV- Directia de Tehnici de Vamuire, inregistrata la DGFP Timis sub nr.... prin care se comunica urmatoarele:

" cu adresa inregistrata la ANV sub nr. 13687/04.03.2008 biroul vamal de destinatie din Germania a confirmat incheierea operatiunii de tranzit (T1 07ROTM 872000011550) , prin incasarea drepturilor vamale. (...) veti proceda la anularea deciziei de regularizare (...)"

In solutionarea contestatiei organul de solutionare a contestatiei va aplica prevederile art.213 alin.(4) din OG nr.92/2003, republicata:

" (4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal

atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora."

Potrivit prevederilor invocate si luand in considerare adresa nr. ... emisa de ANV -Directia de Tehnici de Vamuire , respectiv faptul ca operatiunea de tranzit T1 07ROTM 872000011550 a fost incheiata prin incasarea drepturilor vamale , se retine ca in mod eronat organul vamal a stabilit in sarcina contestatoarei suma de ...lei, reprezentand TVA .

Avand in vedere cele precizate, documentele depuse la dosarul contestatiei, se impune admiterea contestatiei si anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara prin care s -au stabilit TVA in vama in suma de ... lei .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 12677/28.03.2008, in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

1. admiterea contestatiei si anularea Deciziei pentru regularizarea situatiei nr.... emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis - Biroul Vamal Timisoara pentru suma de ... lei, reprezentand TVA;

2. prezenta decizie se comunica la:

- S. C. A.
- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis

DIRECTOR EXECUTIV