



ROMANIA, Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

DECIZIA NR. 31 / 05.05.2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
A, inregistrata la DGFP
sub nr. 18.03.2005

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul DGFP a fost sesizat de SAF -Activitatea de Control Fiscal, prin adresa nr.2017/23.03.2005, asupra contestatiei formulate de A.

Obiectul contestatiei il constituie o parte din masurile dispuse de organele de control ale SAF- Activitatea de Control Fiscal prin Raportul de inspectie fiscala si Decizia de impunere, inregistrate la DGFP sub nr. 07.03.2005.

Suma contestata este de X lei, reprezentand:

- impozit pe profit suplimentar
- dobanzi aferente imp. pe profit
- penalitati de intarziere aferente imp. pe profit

De mentionat, ca ulterior, prin adresa nr.14896/26.03.2005, SC. A modifica quantumul sumei contestate, in sensul ca impozitul pe profit contestat este de d.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 , art.175 si art.178 alin.(1) lit.c) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP Gorj este investita sa solutioneze contestatia formulata de

A

I.Prin contestatia formulata , SC A invoca , in sustinerea cauzei , urmatoarele argumente :

„-referitor la stabilirea impozitului pe profit suplimentar fata de cel declarat consideram ca exista unele neconcordante prin aplicarea eronata a prevederilor legale , in sensul ca Legea nr.414 cu privire la impozitul pe profit opereaza de la data de 01.07.2002 pana la intrarea in vigoare a Codului fiscal , acte normative care abroga Legea nr.414 .In legile privind Codul fiscal nu sunt reluate precizarile Legii 414 art.7 si deci , pe cale de consecinta nu sunt aplicabile prevederile legale abrogate .

--referitor la desfasurarea de activitati in alte domenii decat cele de interes pentru zona defavorizata art.38 din Legea 571 stabileste comportamentul agentilor economici cu certificat definitiv de investitor in zona defavorizata .

Punctul 104 din N.M. date in aplicarea aceluiasi articol stipuleaza ca „ profitul realizat in zonele defavorizate rezultat (...) din desfasurarea de activitati in alte domenii decat cele de interes pentru zonele defavorizate sunt supuse impunerii.Partea din profitul impozabil aferenta fiecarei operatiuni/activitati este cea care corespunde ponderii venitului obtinut din aceste operatiuni in volumul total al veniturilor”.

In aceasta situatie consideram ca ponderea activitatii desfasurate de societate in afara zonei defavorizate in totalul veniturilor, nu a fost corect stabilita .

Ca urmare , solicitam recalcularea impozitului prin excluderea din calculul ponderal a sumelor reprezentand vanzari fara adaos comercial si anulara deciziei de impunere nr. M pentru suma de X reprezentand impozit pe profit suplimentar .”

II.Prin Raportul de inspectie fiscala nr. , anexa la Decizia de impunere nr. M , organele de inspectie fiscala din cadrul SAF- A.C.F. Gorj au stabilit urmatoarele :

„-Societatea verificata a obtinut venituri din desfasurarea unor activitati in alte domenii decat cele de interes pentru zonele defavorizate in perioada septembrie 2000-septembrie 2004, iar impozitul pe profit aferent profitului

impozabil obtinut din aceste activitati nu a fost evidenciat in documentele contabile si nu s-a declarat la organele fiscale, incalcandu-se prevederile OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, cele ale articolului 9(2) din Hotararea Guvernului nr.728/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998, precum si prevederile art.35 pct.(3) alin.(4) din HG nr.859/2002 pentru aprobarea instructiunilor privind metodologia de calcul a impozitului pe profit, prevederile art.38 alin.(1) pct.104 din HG nr.44/2004 pentru aplicarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Astfel, organele fiscale au stabilit la fiecare termen de plata a impozitului pe profit ponderea veniturilor obtinute din desfasurarea de activitati in alte domenii de interes pentru zonele defavorizate (comercializarea unor produse care nu sunt realizate prin activitati in zona defavorizata si activitati de prestari servicii desfasurate in afara zonei defavorizate pentru care a obtinut certificatul de investitor) in volumul total al veniturilor, conform situatiei anexa nr.6.

Pe perioada verificata, SC A nu a tinut evidenta contabila distinct pe activitati, respectiv venituri, cheltuieli si profit din activitatea desfasurata in zona defavorizata si venituri, cheltuieli si profit din activitati desfasurate in alte domenii de interes decat cele pentru zone defavorizate.

Astfel, impozitul pe profit de plata stabilit suplimentar de organele de control pentru perioada septembrie 2000 - septembrie 2004 este in suma de b si C ki pentru care s-au calculat obligatii de plata accesorii in suma de

De mentionat, ca prin adresa nr.14896/28.03.2005, in completare la contestatia nr. SC, precizeaza faptul ca diferenta in plus reprezentand impozit pe profit contestat, este de X

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, luand in considerare constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de societate, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca SC A, detinatoarea unui certificat de investitor in zona defavorizata, datoreaza diferenta de impozit pe profit in suma de Q, cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care a desfasurat activitati in afara zonei defavorizate si in alte domenii decat cele de interes pentru zona defavorizata.

SC A are sediul social in municipiul Motru, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. M, are codul unic de inregistrare fiscala N.

SC A , obtinut certificatul provizoriu de investitor seria C 0117 si certificatul definitiv de investitor in zona defavorizata seria 0117 eliberate de Agentia de Dezvoltare Regionala CRAIOVA , beneficiind de facilitatile prevazute de OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate , aprobata si modificata prin Legea nr.20/1999 si HG nr.728/2001 privind aprobarea N.M. pentru aplicarea OUG nr.24/1998. .

Organele de inspectie fiscala au constatat ca SC A a desfasurat in perioada verificata atat activitati economice care se incadreaza in nomenclatorul activitatilor conform domeniilor de interes pentru zonele defavorizate , cat si activitati economice in alte domenii decat cele de interes pentru zonele defavorizate , constand in comercializarea de diverse produse care nu au fost realizate prin activitatea desfasurata in zona defavorizata , precum si activitati de prestari servicii (revizii si reparatii utilaje miniere) in afara zonei obtinand venituri aferente in suma de 2 lei , activitati pentru care organul de control mentioneaza ca evidenta contabila nu a fost tinuta in mod distinct pe feluri de activitati .

In drept, OUG nr.24/1998, privind regimul zonelor defavorizate, republicata si a anexei nr.2 din Ordinul nr.1/25.01.2000 al Agentiei de Dezvoltare Regionala Craiova ,: "Domeniile de interes aprobate pentru realizarea de investitii in zonele defavorizate conform CAEN sunt: agricultura si zootehnie, productie si prestari de servicii, comert cu ridicata ,iar la domeniul de interes reprezentind comert nu beneficiaza de scutire la plata impozitului pe profit, comercializarea produselor care nu sunt realizate prin activitatile desfasurate in zona."

In conformitate cu prevederile art.9 din HG nr.728/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate , republicata , cu modificarile ulterioare :

Art.9

„(1) Beneficiaza de scutire de la plata impozitului pe profit , prevazuta la art.6 lit.c) din ordonanta , pe baza certificatului de investitor in zona defavorizata, societatile comerciale cu capital majoritar privat, persoane juridice romane , care au sediul social si isi desfasoara activitatea in zona defavorizata declarata , in domeniile de interes economic clasificate in anexa nr.1 si care angajeaza forta de munca in conditiile prezentelor norme metodologice .

(2)Societatile comerciale mentionate la alin.(1) nu beneficiaza de scutire de la plata impozitului pe profit pentru profitul rezultat din efectuarea operatiunilor de lichidare a investitiei , conform legii , pentru profitul obtinut din vanzarea de active corporale si necorporale , castigurile realizate din investitii financiare , profitul obtinut din desfasurarea de activitati in afara zonei

Referitor la capatul de cerere privind dobanzile/ majorarile si penalitatile de intarziere , se retine ca prin adresa nr. [redacted], completare la contestatia inregistrata la DGFP sub nr. [redacted], societatea nu precizeaza in mod expres cuantumul accesoriilor contestate . In aceasta situatie , se retine ca suma contestata privind accesoriile aferente impozitului pe profit este cea initiala , respectiv **b** lei reprezentand dobanzi/ majorari de intarziere si **C** lei reprezentand penalitati de intarziere .

Pentru neachitarea la termenele legale a impozitului pe profit stabilit suplimentar , au fost calculate accesorii fiscale , astfel :

-conform art.13 din OG nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare , cu modificarile si completarile ulterioare, art.14 din OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si art.115 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala au fost calculate majorari/dobanzi de intarziere in suma de **b** lei

-conform art.13 din OG nr.26/2001 privind executarea creantelor bugetare, art.14 din OG nr.61/2002 si art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala au fost calculate penalitati de intarziere in suma de **C** lei.

Fata de cele retinute , in baza actelor normative enuntate , in temeiul art.178., art.179 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP **Goj** prin directorul executiv

DECIDE:

- 1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de SC **A**
- 2) Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul **Goj** Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, conform prevederilor legale .

DIRECTOR/EXECUTIV



SENTINTA 219/2005
RECURATA / PE ROL
La CURTEA de APEL
CRAIOVA