

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI
TULCEA**

DECIZIA nr. 28 din 14.12.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.178 din O.G. nr.92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală,a fost sesizată de AFP Tulcea asupra contestației formulată de SC X SRL împotriva deciziilor de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale aferente lunii iulie 2005 nr... prin care s-au calculat dobânzi în sumă de ... lei RON.

Cu privire la respectarea termenului legal de contestare se reține că societatea petentă a depus contestația în data de 05.10.2005 la organul fiscal teritorial sub nr.30/C. Întrucât nu a primit o decizie de soluționare conform prevederilor titlului IX din O.G. nr.92/ 24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală,SC X SRL a depus din nou contestație de această dată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, înregistrată sub nr....Întrucât cele două contestații sunt identice vor fi soluționate prin prezenta decizie și considerate a fi depuse în termenul legal prevazut la art.176 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și confirmată cu ștampila societății petente, în conformitate cu prevederile art. 175 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 175, art. 176 si art. 178 din O.G. nr. 92/24.12.2003/R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestațiilor .

Toate sumele din prezenta decizie sunt exprimate în lei RON.

I.Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

Petenta,SC X SRL, contestă deciziile de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale aferente lunii iulie 2005, motivând următoarele:

Urmare a decontului de TVA aferent lunii iunie 2005 , depus la AFPTulcea sub nr..., s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală parțială nr.../10.08.2005 prin care se aprobă rambursarea sumei de ... lei.

În data de 25.08.2005 SC X SRL a depus la APFTulcea declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat, declarație aferentă lunii iulie 2005. La aceeași dată societatea avea de încasat TVA aferent lunii iunie 2005, în sumă de ... lei. Întrucât la data de 25.08.2005 această sumă nu se încasase,SC X SRL a depus a cerere de compensare, cu nr... înregistrată la AFPTulcea sub nr..., a obligațiilor de plată la bugetul general consolidat aferente lunii iulie 2005 cu TVA de restituit aferent lunii iunie 2005.

În conformitate cu prevederile art.117 din H.G. nr.1050/2004 privind Normele Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, societatea petentă a considerat că la data de 25.08.2005 și-a stins obligațiile de plată la bugetul general consolidat.

Însă la data de 29.08.2005 SC X SRL a primit în contul său din BCRTulcea suma solicitată la rambursare și în ziua următoare a virat suma pe destinațiile debitelor lunii iulie 2005 pentru care solicitase inițial compensarea. Totodată a depus la organul fiscal teritorial o adresă prin care a cerut să nu i se calculeze dobânzi de întârziere.

Cu toate acestea AFPTulcea a calculat dobânzi în sumă de ... lei prin deciziile de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale aferente lunii iulie 2005 nr.../2005.

În finalul coteștației petenta solicită reanalizarea situației create și anularea deciziilor menționate mai sus.

II. Prin deciziile de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale aferente lunii iulie 2005 nr... AFPTulcea a calculat în sarcina SC X SRL dobânzi în sumă de ... lei pentru întârzierea cu 5 zile a plății unor obligații la bugetul general consolidat aferente lunii iulie 2005 în sumă de ... lei, considerând că cererea de compensare nr.2882/25.08.2005 a acestor obligații cu TVA de rambursat aferent lunii iunie 2005 a fost tardiv depusă. Organul fiscal teritorial consideră că data restituirii sumei este 17.08.2005 când a fost întocmit referatul de restituire de către Serviciul gestiune,registru contribuabili și declarații fiscale, deși societatea a primit banii în cont pe data de 29.08.2005.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă organele fiscale din cadrul Administrației finanțelor Publice Tulcea au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina SC X SRL dobânzile în sumă de ... lei aferente debitelor lunii iulie 2005 scadente la 25.08.2005, în condițiile în care la aceeași dată societatea avea de primit de la buget aceeași sumă reprezentând TVA și pentru care a depus cerere de compensare

În fapt, urmare a decontului de TVA aferent lunii iunie 2005, depus de societatea petentă la AFPTulcea sub nr.../25.07.2005, s-a întocmit Raportul de inspecție fiscală parțială nr... prin care se aprobă rambursarea sumei de ... lei.

În data de 25.08.2005 SC X SRL a depus la AFPTulcea declarația aferentă lunii iulie 2005 din care rezultă obligații de plată la bugetul general

consolidat în sumă de ... lei. Întrucât la data de 25.08.2005 TVA nu se încasase, SC X SRL a depus cererea de compensare nr.2882 a obligațiilor de plată la bugetul general consolidat în sumă de ... lei aferente lunii iulie 2005 cu TVA de restituit aferent lunii iunie 2005, considerând că și-a stins obligațiile de plată la bugetul general consolidat.

Conform ștampilei Trezoreriei Tulcea aplicată pe Nota nr.../24.08.2005 suma de ... lei (după efectuarea din oficiu a compensării sumei de 1RON datorat de societate conform evidenței pe plătitor) a fost rambursată societății la data de 26.08.2005, SC X SRL primind suma în data de 29.08.2005 în contul său din BCRTulcea. În ziua următoare a virat sumele pe destinațiile debitelor lunii iulie 2005 pentru care solicitase inițial compensarea.

Pentru perioada 25.08.2005-30.08.2005 AFPTulcea a calculat dobânzi în sumă de ... lei întocmind în acest sens deciziile de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale în sumă de ... lei din luna iulie 2005 nr..., considerând că cererea de compensare nr.2882/25.08.2005 a fost tardiv depusă de către petentă.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile în art.117 din OG 92/2003 R privind Codul de procedura fiscală:

“Dobânzi și penalități de întârziere în cazul compensării și în cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciară.

(1) În cazul creanțelor fiscale stinse prin compensare dobânzile și penalitățile se datorează până la data stingerii inclusiv. Data stingerii este, pentru compensările la cerere, data depunerii la organul competent a cererii de compensare, iar pentru compensările efectuate înaintea restituirii sau rambursării sumei convenite debitorului, data depunerii cererii de rambursare sau restituire...”

În speță sunt incidente și următoarele prevederi din Codul Civil:

“Art.1144. Compensația se operează de drept, în puterea legii, și chiar când debitorii n-ar ști nimic despre aceasta, cele două datorii se sting reciproc în momentul când ele se găsesc existând deodată și până la concurența cotităților lor respective.

Art.1145. Compensația n-are loc decât între două datorii care deopotrivă au ca obiect o sumă de bani, o cantitate oarecare de lucruri fungibile de aceeași specie și care sunt deopotrivă lichide și exigibile.”

Din prevederile legale menționate mai sus rezultă că susținerile organului fiscal teritorial referitoare la depunerea tardivă a cererii de compensare nr.../25.08.2005 nu au suport legal întrucât la data de 25.08.2005 ambele datorii erau lichide și exigibile: conform ștampilei Trezoreriei Tulcea aplicată pe Nota nr.../ 24.08.2005 suma de ... lei a fost rambursată societății la data de 26.08.2005, iar obligațiile fiscale aferente lunii iulie 2005 aveau scadență la data de 25.08.2005.

Din cele reținute mai sus, având în vedere cadrul legislativ menționat și motivațiile petentei, rezultă că organele fiscale din cadrul AFPTulcea nu au stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina societății petente dobânzile în sumă de ... lei, cele două datorii se sting reciproc în puterea legii la data de 25.08.2005 până la concurența sumei de ... lei pentru care petenta nu datorează dobânzi după această dată. În concluzie urmează a se admite contestația pentru aceste capete de cerere.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie, în temeiul art. 178 și art. 185 din OG 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art. 1 Admiterea contestației formulate de SC X SRL privind suma de ... lei reprezentând dobânzi pentru neplata în termen a obligațiilor la buget din luna iulie 2005 și anularea deciziilor de calcul accesorii aferente obligațiilor fiscale aferente lunii iulie 2005 nr...

DIRECTOR EXECUTI V