

D E C I Z I E nr. 268/17.08.2010.

privind solutionarea contestatiei formulate de dna

I. Prin contestatia formulata dna contesta debitul in suma de lei stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si Somatia nr. reprezentind majorari de intirziere pentru neplata la temen a impozitului.

Sustine ca nu datoreaza majorarile de intirziere stabilite de organul fiscal deoarece debitele au fost achitate si solicita reactualizarea bazei de date si stergerea acestor datorii.

II. Majorarile de intirziere in suma de lei instituite in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si Somatia nr. se refera la diferentele de impozit anual de regularizat aferente anului 2007 in suma de lei si neachitate de petenta.

Petenta sustine ca a achitat acest debit anexind un ordin de plata la dar conform adresei nr. nu se regaseste in evidentele fiscale plata sumei de lei.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna contesta debitul in suma de 61 lei reprezentind majorari de intirziere, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. In fapt, prin decizia de impunere anuala nr. pentru anul 2007 s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei cu termen de plata 31.12.2008, iar prin decizia de impunere anuala nr. pentru anul 2008 s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei cu termen de plata 31.12.2009.

Petenta a achitat suma de in data de 03.11.2009 cu ordin de plata la suma care a stins obligatiile fiscale in ordinea vechimii lor asa cum prevede art. 115 alin. 1 lit. b din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Ordinea stingerii datoriilor

b) obligatiile fiscale principale sau accesorii, in ordinea vechimii,....”

Prin contestatia formulata petenta sustine ca a achitat si suma de lei si anexeaza la dosarul contestatiei in xerocopie un ordin de plata la ING dar care nu se regaseste in evidentele fiscale ale asa cum se precizeaza in adresa nr. .

Avind in vedere faptul ca plata pe care petenta sustine ca a efectuat-o nu se regaseste in evidentele fiscale pentru identificarea sumei se va contacta petenta sustine ca a depus ordinul de plata.

Din Situatia analitica debite plati solduri anexata la dosarul contestatiei rezulta ca petenta nu si-a achitat in totalitate obligatiile fiscale motiv pentru care organul fiscal a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au calculat majorari de intirziere in suma de lei.

Majorarile de intirziere au fost stabilite asupra unui debit neachitat la scadenta de petenta si ca atare in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intirziere”.

In acest sens, la art. 120 alin. 1 si 7 din acelasi act normativ, se specifica:

“(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

.....
(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Calcularea majorarilor de intirziere pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la timp obligatiile rezultate din impozite, taxe si contributii, masura fiind una accesorie, conform principiului de drept *“accessorium sequitur principale”*

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM in mod legal prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Referitor la contestatia formulata impotriva Somatiei nr. art. 172 alin. 1 si 4 din OUG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

Contestatia la executare silita

(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca petenta a formulat contestatie impotriva masurilor de executare silita inscrise in Somatie motiv pentru care se va respinge contestatia formulata pentru acest capat de cerere ca fiind introdusa la un organ necompetent.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

1. - respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au

stabilit majorari de intirziere in suma de lei. **2.** - constatarea necompetentei materiale de solutionare a contestatiei formulate impotriva Somatiei nr. .

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.