

DECIZIA NR.35/25.05.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu este investita in temeiul art.174 si art.178 alin.(1) lit.a) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ®, cu solutionarea contestatiei formulata de S.C.” X , impotriva procesului verbal de control nr. din 05.04.2005 intocmit de Directia Regionala Vamala Brasov.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 ®, fiind inregistrata la organul de control vamal sub nr.4536/04.05.2005, iar la Directia Generala a Finatelor Publice Sibiu sub nr.7532/11.05.2005.

I. Prin contestatia formulata, petenta solicita urmatoarele :

- anulara actului de control si exonerarea de la plata sumei totale de XXXXX lei, reprezentand :
 - XXXXXX lei - taxe vamale ;
 - XXXXXX lei - dobanzi aferente ;
 - XXXXX lei - penalitati de intarziere aferente ;
 - XXXX lei - comision vamal ;
 - XXXX lei - dobanzi aferente ;
 - XXXX lei - penalitati de intarziere aferente ;
 - XXXXXX lei - TVA ;
 - XXXXX lei - dobanzi aferente ;
 - XXXXX lei - penalitati de intarziere aferente ;
- suspendarea declansarii procedurii de executare silita.

Petenta invoca in sustinerea contestatiei faptul ca originea marfurilor este confirmata de firma XXXX din Olanda, autorizata in acest sens, nefiind incalcate nici una din prevederile Codului Vamal al Romaniei.

II. Directia Regionala Vamala Brasov, prin actul contestat retine urmatoarele :

S.C.” X a importat de la firma XXXXX din Olanda cu declaratia vamala de import nr/04.11.2002, 780 bucati anvelope uzate pentru autoturisme, conform facturii externe nr./30.10.2002.

Pentru marfa in cauza au fost solicitate si acordate la data importului preferinte tarifare favorabile in baza declaratiei de origine pe factura.

Pentru stabilirea corecta a originii marfurilor importate cu declaratia vamala in cauza, Autoritatea Nationala a Vamilor a transmis spre verificare la Autoritatea Vamala din Olanda factura nr./30.10.2002.

Ca urmare a verificarilor efectuate, Autoritatea Vamala din Olanda cu adresa nr./352/27645 din 25.11.2004 a comunicat faptul ca *“exportatorul nu a putut dovedi originea marfurilor, de aceea nu suntem in masura sa confirmam situatia originii marfurilor din aceste facturi.”*

Urmare a raspunsului referitor la verificarea originii marfurilor in tara de export, s-a constatat ca bunurile acoperite de factura externa /30.1.2002, nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei si prevederilor O.G.nr.92/2003 – privind Codul de procedura fiscala s-a efectuat calculul diferentelor de drepturi vamale de import, a dobanzilor si a penalitatilor de intarziere aferente.

III. Avand in vedere motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retine :

In fapt, S.C.” X a importat de la firma XXXXX. cu sediul in Olanda anvelope uzate pentru autoturisme, conform DVI nr.nr/04.11.2002 si a facturii externe nr./30.10.2002, pentru care au fost solicitate si acordate la data importului preferinte tarifare favorabile in baza declaratiei de origine pe factura data de catre firma exportatoare.

Conform prevederilor art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, *“Autoritatea vamala are dreptul ca intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul ulterior al operatiunilor vamale. In cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite. (...).”*

In conformitate cu art.75 din Legea 141/1997 *“in aplicarea regimului tarifar preferential regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”*

Atunci cand autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea dovezilor de origine, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in Protocolul referitor la definirea notiunii de *“produse originare”* si metodele de cooperare administrativa, anexe la Acordul European, instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele

membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G.nr.192/2001, pot solicita verificarea ulterioara a acestora conform prevederilor art.32 din protocol.

La art.16 din Protocolul sus mentionat se precizeaza ca produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania de prevederile acordului prin prezentarea :

“a).fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 (.....) ;

b).fie, (....), a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o alta factura, (....).”

Conform art.21 pct.3 din Protocol “exportatorul care intocmeste o declaratie pe factura trebuie sa prezinte, in orice moment, la solicitarea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in protocol”.

Pentru stabilirea corecta a originii marfurilor importate cu declaratia vamala in cauza, Autoritatea Nationala a Vamilor a transmis spre verificare Autoritatii Vamale din Olanda factura externa nr./30.10.2002.

Autoritatea Vamala din Olanda a efectuat verificari la firma exportatoare XXXX. din Olanda, rezultatele controlului fiind transmise catre Autoritatea Nationala a Vamilor cu adresa nr/25.11.2004, in care se mentioneaza referitor la factura nr/30.10.2002 faptul ca *“Exportatorul nu a putut dovedi originea marfurilor, de aceea nu suntem in masura sa confirmam situatia originii marfurilor din aceste facturi.”*

Intrucat originea marfurilor importate cu factura externa nr./30.10.2002 nu poate fi determinata in conformitate cu prevederile Protocolului ratificat prin O.U.G.nr.192/2001, bunurile respective nu pot beneficia de tratament tarifar preferential.

In consecinta, organele vamale in mod legal au calculat in conformitate cu prevederile art.141 (1) si art.148 (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, taxe vamale in suma de XXXXX lei, comision vamal in suma de XXXXXX lei si TVA in suma de XXXXX lei.

Avand in vedere ca in sarcina S.C.” X s-au stabilit debitele anterior mentionate, se retine ca aceasta datoreaza conform principiului de drept *“accesoriul urmeaza principalul”*, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, asa cum au fost calculate prin actul de control contestat.

Referitor la cererea petentei privind *“suspendarea declansarii procedurii de executare silita”*, se retine ca potrivit prevederilor art.184 (2) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ® *“organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pana la solutionarea contestatiei, la cererea temeinic justificata a contestatorului”.*

Avand in vedere faptul ca petenta nu arata motivele de fapt si de drept pe care isi intemeiaza cererea in cauza, aceasta urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Pentru considerentele retinute, in temeiul art.179 (1) si art.180 (5) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ®,

DECIDE:

1. Respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma totala de XXXXX lei, reprezentand drepturi vamale de import, dobanzi si penalitati de intarziere aferente .

2. Respinge ca nemotivata cererea petentei privind suspendarea executarii actului atacat pana la solutionarea contestatiei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu, in termen de 30 de zile de la data comunicarii.