

D E C I Z I E nr. 247/22.12.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP-.

I. Prin contestatia formulata doamna contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. 35300106061277/23.10.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de RON.

In sustinerea contestatiei petenta aduce urmatoarele argumente:

- este beneficiara a terenului agricol in suprafata de ha in orasul pe care l-a dat in arenda la SC srl.

- in anul 2005 a beneficiat de un venit in suma de RON din care s-au dedus cheltuieli de 30% adica suma de RON ramainind un venit net de RON.

- pentru terenul arendat a platit impozitul incepind cu anul 2004 la Primaria care din eroare a incasat impozitul in plus

- considera ca s-a aplicat in mod eronat coeficientul de cheltuieli deductibile de 25% in loc de 30% cit prevede legea.

II. Doamna a realizat venituri in suma de RON ca urmare a arendarii unui teren arabil, venituri carora li s-a aplicat o cota de 25% reprezentind cheltuieli deductibile conform art. 62 alin. 2 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, rezultind un venit net impozabil in suma de RON care a fost impozitat cu o cota de 16% astfel incit diferenta de impozit anual stabilit in plus este de RON.

In ceea ce priveste impozitul achitat de contribuabila pe anii 2004, 2005 si 2006 acesta se refera la impozitul pe teren si a fost achitat la Primaria .

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dna a realizat venituri in suma de RON ca urmare a cedarii folosintei unui teren arabil in suprafata de ha la SC SRL - la venitul brut in suma de RON s-a aplicat o cota de cheltuieli forfetare de 25% rezultind un venit net in suma de RON asa cum prevede art. 62 alin.2 din Legea nr. 571/2003, republicata:

"(2) Venitul net din cedarea folosintei bunurilor se stabileste prin deducerea din venitul brut a cheltuielilor determinate prin aplicarea cotei de 25% asupra veniturii brut."

- in baza declaratiei speciale depusa de catre petenta si inregistrata la AFPM sub nr. 93696/15.05.2006 organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala nr. 35300106061277/29.08.2006 avind ca rezultat un impozit de plata in suma de RON stabilit prin aplicarea cotei de 16% la venitul net anual impozabil asa cum prevede art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

"(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra veniturii net anual impozabil din anul fiscal respectiv."

In ceea ce priveste impozitul achitat de petenta pe anii 2004, 2005 si 2006 acesta se refera la impozitul pe teren care intra in categoria impozitelor si taxelor locale fiind administrat de Primaria unde de fapt a si fost achitat de catre petenta.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuala nr. 35300106061277/29.08.2006, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de RON reprezentind reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.84, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 66705/22.12.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de impotriva Deciziei de impunere anuala nr. 35300106061277/29.08.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005.