

**Dosar** nr. .... (NumarTn format **vechi** .....

ROMANIA **TRIBUNALUL** ..... - **SECTIA CIVILA**

**SENTINTA CIVILA NR.....** Sedinta publica din data de .....

**Completul** constituit din:

**PREȘEDINTE** - .....

**GREFIER** - .....

Pe rol pronuntarea asupra cauzei de contencios administrativ **fiscal**, privind pe reclamantul ....., Tn contradictoriu cu **parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE** .....- **ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE** ....., avand ca obiect anulare act administrativ.'

Dezbaterile au avut loc Tn Ședinta de judecata din data de ....., fiind consemnate Tn Tncheierea de sedinta de la acea **data**, cand instanta a manat pronuntarea pentru &. da posibilitate partilor sa depuna la **dosar** concluzii scrise.

Dupa deliberare,

**TRIBUNALUL**

Asupra **cauzei** de contencios administrativ de fata:

Prin cererea Tnregistrata la aceasta instanta sub nr,..... (NumarTn format vechi ....) din data de ....., reclamantul ....., domiciliat Tn mun. .... a solicitat Tn contradictoriu cu parata **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR ' PUBLICE** ..... - **ADMINISTRATIA' FINANTELOR PUBLICE** ..... **ca** prin hotararea ce se va pronunta sa se anuleze **Decizia** de impunere fiscala nr..... prin **care** l **s-a** respins contestatia referitoare la obligatia de plati o diferenta de impozit.

In motivarea cererii sale, reclamantul arata ca este expert persoana **fizica** autorizata din anul .....

La data de ..... a primit de la parata somatie si titlu executoriu nr....., prin **care** era obligat sa plateasca suma de .... lei.

In luna ....., parata a efectuat o inspectie fiscala **care** a stabilit ca evidenta contabila a fost condusa corespunzator, dar a calculat sa **plateasca** o diferenta de impozit de ....lei.

A platit amenda de ..... lei considerandu-se **vinovat** pentru nestudierea completarilor s.i modificarilor legale si neavand contract de Tnchiriere sau contract de comodat. Pentru unele cheltuieli, referitoare la apartament si la autoturism trecute pentru activitati ale expertizelor, nu se considera vinovat si nici principal vinovat deoarece dupa un numar mare de ani (.....), s-a efectuat aceasta inspectie fiscala. Daca mai era una si se continuau greselile, putea fi temei pentru masuri Tmpotriva sa.

In concluzie reclamantul a solicitat anularea Deciziei nr....., de respingere a contestatiei.

In dovedire a solicitat proba cu Tnscrisuri.

In drept, nu isj Tntemeiaza cererea.

Contestatia este **legal** timbrata.

Legal citata, a depus Tntampinare parata prin care a solicitat respingerea cererii reclamantului ca nemtemeiata.

Contestatia Tnregistrata de reclamantul ..... sub nr.....la Directia Generala a Finantelor Publice ... Tmpotriva

1raportului de inspect^ fiscala pentru suma ..... lei, reprezentand impozit pe venit și accesorii aferente anilor ....., a fost respinsa prin Decizia .. din data de ....., decizie ce formeaza obiectul cauzei de fata.

Tribunalul, analizand actele și lucrarile dosarului, sustinerile partilor depuse Tn scris, prevederile legale incidente cauzei de fata, constata cererea neTntemeiata urmand a fi respinsa ca atare, pentru considerentele ce vor fi expuse Tn cele ce urmeaza:

Urmare activitatii de control desfas.urata de Inspectia **Fiscala** - Serviciul de Inspectie Fiscala Persoane **Fizice**, ?n referatul de propunerii de solutionare a contestatiei depuse de reclamantului ..... se refine c3 acesta a inclus m calculul cheltuielilor deductibile aferente activitatii autorizate (topografic, cadastral, geodezie) o serie de cheltuieli personale efectuate pentru modernizarea apartamentului proprietate personala a familiei ... s,i totodata, locuinta de domiciliu, respectiv tamplarie PVC, frigider, taxa membru ACR, us.a apartament.

tn aprecierea tribunalului, fata de prevederile art.48 pct.7 lit. a din Legea nr.571/2003, pe toata perioada supusa inspectiei fiscale, putea folosi bunurile proprietate personala și m interesul activitatii ce o d~esfas,ura ca și expert, dar numai dupa incheierea contractelor de Tnchiriere sau comodat, pentru a beneficia de deductibilitatea fiscala a cheltuielilor efectuate pentru Tntre^inerea acestora așa cum prevede H.G. nr.44/2004 privind normele metodologice de aplicare a Codului Fiscal (Legea nr. 571/2003).

De altfel, Tnsusj reclamantului recunoaște prin contestatia depusa, vinovatia sa constand Tn nemcheierea contractului de mchiriere sau comodat. Sustinerea sa Tn legatura cu necunoa|terea legii nu poate fi primita, aceasta fiind o obligatie constitutională.

**In ceea** ce privește celelalte motive invocate de reclamant, acestea nefiind dovedite, ori eel ce face o propunere Tn fata instantei trebuie ca o dovedeasca, așa cum prevad dispozitiile art. 1169 Cod civila, tribunalul urmeaza a le respinge.

Pentru toate aceste considerente, va respinge ca neTntemeiata cererea formulata de reclamantului ..... Impotriva Deciziei de impunere fiscala nr....., Tn contradictoriu cu parata Directia Generala a Finantelor Publice .... - Administratia Finantelor Publice .....

Vazand și dispozitiile art. 20 din Legea nr. 554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**

**IN NUMELE LEGH**

**HOTARAȘTE:**

Respinge ca neTntemeiata cererea formulata de reclamantului ... Tmpotriva Deciziei de impunere fiscala ....., Tn 'contradictoriu cu pșrta **DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE** ..... **ADWIINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE** .....

Cu recurs Tn termen de 15zile de la comunicare.

Data fi citita Tn s,edinta publics, .....

PRESEDINTE,

.....