

DECIZIA NR.15 /22.03.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu, a fost investita in baza art.178 din O.G.92/2003 republicata, cu solutionarea contestatiei formulata de impotriva actului constatator nr. /05.01.2004 intocmit de Biroul Vamal Sibiu prin care se stabileste pentru autoturismul VOLKSWAGEN PASSAT an fabricatie 1989, capacitate 1760 cm.c. importat din Germania, o datorie vamala de lei reprezentand :

- taxe vamale ;
- accize ;
- TVA.

Contestatia a fost depusa in termen conform art.176 alin.4 din O.G.92/2003 republicata, privind Codul de Procedura Fiscala fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala Brasov cu nr.1361/10.02.2005 iar la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu sub nr.3026/24.02.2005.

Prin referatul intocmit, organul vamal mentioneaza ca actul constatator a fost expediat in 12.01.2004 dar nu a fost confirmata primirea acestuia, debitorul luand cunostinta asupra datoriei vamale la data de 16.11.2004, data semnarii adeverintei de primire a somatiei.

In speta data sunt aplicabile prevederile art.176 (4) din O.G.92/2003 republicata.

I. Prin contestatia depusa petentul solicita anularea actului constatator atacat si exonerarea de la plata a sumei reprezentand taxe vamale, accize si TVA, invocand urmatoarele :

- In data de 27.12.2001 in baza certificatului de origine EUR 1 nr.A 174882 a fost acordat tratament tarifar favorabil.
- La verificarea ulterioara autoritatile vamale germane comunica ca certificaul EUR 1 nr.A 174882 a fost eliberat incorect si nu se poate confirma originea comunitara a autoturismului .
- In data de 10.01.2005 s-a emis de catre atoritatea vamala germana un nou certificat de origine EUR 1 nr.C 435098 care conform petentului se confirma

originea comunitara a autovehiculului, concluzionand ca in mod legal s-a acordat tratament tarifar favorabil.

II. Prin actul constatator nr. /05.01.2004 Biroul Vamal Sibiu recalculeaza drepturile vamale pentru autoturismul VOLKSWAGEN PASSAT importat prin aplicarea cotei de 30% in loc de taxa vamala redusa, 6% cat a fost aplicata initial.

Recalcularea drepturilor vamale s-a aplicat ca urmare adresei Vamii germane Z 4215F-3299/02-1 si adresei Autoritatii Nationale a Vamilor nr.69536/05.12.2003 si in baza art.107 din H.G.1114/2001.

III. Luand in considerare motivele invocate de petent, constatarile organului vamal, Legislatia vamala in vigoare, organul de solutionare a contestatiei, retine urmatoarele :

- la data vamuirii autoturismului VOLKSWAGEN PASSAT cu chitanta /27.12.2001, petentul a prezentat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.A 174882 ca dovada a originii comunitare a bunului ;
- in baza acestui certificat, Biroul Vamal Sibiu a acordat regimul tarifar preferential (taxa vamala redusa de 6% in locul celei de baza de 30%) in conformitate cu prevederile art.68 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei si in baza art.16 din Protocolul nr.4 referitor la definirea notiunii de “produse originare” ;
- cu adresa nr.17179/27.12.2001 Biroul Vamal Sibiu a transmis certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.A 174882/20.11.2001 spre verificare ulterioara in tara de export in conformitate cu prevederile art.106¹ din H.G.1114/2001 si art.32 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de “produse originare”, aprobat prin O.U.G.1/1997 ;
- din comunicarea autoritatii vamale germane cu adresa Z 4215F – 3299/02-1/19.11.2003 si Autoritatii Nationale a Vamilor cu adresa nr.69536/05.12.2003, rezulta ca certificatul a fost eliberat incorect, exportatorul mentionat in caseta 1 nu a semnat in caseta 12 si nici nu a imputernicit o alta persoana in acest sens, iar pe cale de consecinta originea preferentiala nu a putut fi stabilita, ca urmare autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim tarifar preferential.
- In sprijinul contestatiei depuse, domnul Sporis Aurica depune in copie certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.C 435098 emis “a posteriori” de Administratia vamala germana in data de 10.01.2005.
- In conformitate cu prevederile art.18 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de “produse originare” certificatul de origine “a posteriori” se elibereaza :

“1. In conditii exceptionale prin derogare de la prevederile art.17 paragraful 7 dupa exportul produselor la care se refera daca :

a). nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale, sau

b).se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice”.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, coroborat cu prevederile :

- art.105 din H.G.1114/2001 “Preferintele tarifare stabilite prin acorduri ori conventii internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor (....) ;
- art.106 din H.G.1114/2001 “Biroul Vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri (....)
b).Cand se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine” ;
- art.107 din H.G.1114/2001 “In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine, rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare” nu se poate acorda regimul preferential prevazut prin Protocolul nr.4 aprobat prin O.G.1/1997 si prin urmare calculul datoriei vamale de 38.248.527 lei este intemeiat.

Pentru considerentele retinute, in baza art.179 alin.1 art.180 alin.5 din O.G.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala,

DECIDE:

Respinge ca neintemeiata contestatia