

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI HARGHITA**

DECIZIA nr. 10 din 08 februarie 2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
Societatea comerciala X
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita
sub nr./2005

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin adresa nr./2005, asupra contestatiei formulata de **Societatea comerciala X S.R.L.**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva actului constatator nr./2004, incheiat de Biroul Vamal Miercurea Ciuc, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei de ... lei, reprezentand drepturi de import.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 coroborat cu art.178 (1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 (1) din Codul de procedura fiscala - republicat.

Organul de solutionare a contestatiei, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174, art.178 (1) si art.176 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa analizeze contestatia.

I. Prin contestatia inregistrata la Biroul Vamal Miercurea Ciuc, sub nr./2005, societatea contestatoara invoca in sustinere urmatoarele motive:

Autobuzul... a fost achizitionat in sistem leasing, la Biroul vamal Miercurea Ciuc s-a vamuit temporar, iar dupa expirarea leasingului s-a facut si vamuirea definitiva, cu care ocazie au fost achitate toate obligatiile vamale.

Societatea contestatora precizeaza ca nu are cunostinta de alte acte decat cele care au fost prezentate la vama, RAR, respectiv politie. Actele putea fi fasificate de firma furnizoara si considera ca din partea societatii nu s-a facut nici o ilegalitate in ce priveste aceasta operatiune vamala, care a fost verificata in anul 2003 si de catre organele Directiei Regionale Vamale Brasov .

II. Inspectoratul de Politie al Judetului Harghita prin adresa nr./P/2004, pentru finalizarea dosarului penal cu acest numar, a solicitat Biroului vamal Miercurea Ciuc, recalcularea obligatiilor vamale, respectiv refacerea actelor de constatare privind drepturile vamale, intru-cat Inspectoratul General al Politiei Romane - Biroul Interpol, prin adresa nr./AD.2004 a comunicat ca factura si contractul, care au facut obiectul importului autobuzului in cauza, sunt clar false.

Pe baza adresei susmentionate, Biroul vamal Miercurea Ciuc a anulat regimul vamal preferential acordat la vamuirea marfii, ca operatiune de leasing, iar prin actul constatator nr. /.2004 s-a facut recalcularea drepturilor de import, rezultand o diferenta de... lei.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a fianatelor publice Harghita se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care recalcularea drepturilor vamale s-a efectuat la solicitarea organelor de cercetare penala, iar fapta constatata face si obiectul cercetarii penale.

In fapt, recalcularea drepturilor de import s-a efectuat la solicitarea Inspectoratului de Politie al judetului Harghita - Serviciul de investigare a fraudelor prin adresa nr./P.2004. Din cuprinsul acestei adrese, anexata in copie la dosarul cauzei, s-a rezultat ca recalcularea a fost solicitata pentru finalizarea dosarului penal nr. /P, avand ca obiect achizitionarea autobuzului... de catre SC X SRL, cu facturi si contract de leasing false.

In drept, art.183 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, precizeaza:

“Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe cale administrativa

(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când: [...]

b) solutionarea cauzei depinde, in total sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati. [...]

Recalcularea drepturilor vamale a fost solicitata pentru solutionarea unui dosar penal, *obligatiile fiind stabilite la valoarea in*

vama ca import definitiv si nu ca operatiune de leasing.

Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul DGFP Harghita, tot la solicitarea Inspectoratului de Poliție al județului Harghita - Serviciul de investigare a fraudelor prin adresa nr./P/2004, a efectuat un control tematic pe baza procesului verbal nr./2004 privind modul de determinare, înregistrare și plata obligațiilor fiscale aferente operațiunii de leasing conform contractului de leasing nr./2001, *stabilind obligatii fiscale pentru operatiunea de leasing, taxa pe valoarea adaugata, impozit pe veniturile nerezidentilor, dobanzi si penalitati de intarziere.*

Între cele două constatări făcute de organele fiscale și cele vamale privind obligațiile datorate bugetului statului și stabilirea caracterului infraccional al faptelor savarsite există o stransă interdependentă de care depinde soluționarea cauzei dedusă judecătii.

Având în vedere că aceste operațiuni fac obiectul unui dosar penal, organele administrative nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritatea de soluționare în speta o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului infraccional al faptei care au determinat stabilirea obligațiilor de plată contestate de societate.

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține că până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, Direcția generală a finanțelor publice Harghita nu se poate investi cu soluționarea cauzei, motiv pentru care va suspenda soluționarea cauzei civile pentru suma totală contestată de... **lei**, reprezentând drepturi vamale

În funcție de soluția pronunțată pe latura penală, procedura administrativă va fi reluată în condițiile legii, în temeiul art.183 (3) din Codul de procedură fiscală, republicat, care precizează: "Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea ...".

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 183 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Suspendarea soluționării cauzei referitoare la suma totală contestată de... **lei**, procedura administrativă urmand a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii, conform celor reținute prin prezenta decizie.

Transmiterea dosarului cauzei organului vamal urmand ca la încetarea motivului care a determinat suspendarea să fie transmis

organului competent pentru solutionarea cauzei potrivit dispozitiilor legale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit procedurii legale.