

## **D E C I Z I E nr. 433/11.11.2013**

privind solutionarea contestatiei formulate de SC SRL  
inregistrata la DGFP-Timis sub nr.

**I.** Prin contestatia formulata, SC SRL ataca in procedura prealabila Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. pentru suma de lei reprezentind accesorii pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale.

In fapt, la data de 25.07.2012 SC SRL , a achitat cu OP nr. cumulat suma de lei, suma prin care au fost achitate urmatoarele: impozit conventii civile lei, contributie individuala de asigurări sociale lei, contributie individuala pentru de asigurări pentru somaj lei, contributie individuala de asigurări sociale de sănătate lei.

De asemenea in data de 29.10.2012 s-au achitat lei reprezentind impozit conventii civile lei si contributie individuala de asigurări sociale de sanatate lei, dobânda aferenta celor 4 zile de întârziere, respectiv leu a fost achitata in data de 18. 04. 2013.

Mentioneaza ca nu au fost instiintati cu privire la modul de stingere a creantelor fiscale achitate cu ordinele de plata prevăzute mai sus, conform prevederilor legale. Considera ca sunt incidente prevederile art. 119, art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel majorările de intirziere (penalitati si dobinzi) se datoreaza doar pentru neachitarea la termenul scadent de catre debitor a obligatiilor de plata ori petenta a efectuat aceste plati fără întârziere. Astfel, impozitul pe conventii civile in suma de lei a fost achitat eronat in contul Bugetului Asigurărilor Sociale si Fondurilor Speciale, fiind vorba deci de buna credinta a subscrisei in ceea ce priveste achitarea sumelor datorate bugetului de stat.

In OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscala nu este reglementata situatia platii impozitelor efectuata eronat intr-un alt cont al cărui titular este tot Administratia Finantelor Publice a Municipiului Timisoara, astfel incit plata intr-un alt cont nu echivalează cu neplata impozitului.

In conformitate cu art. 7 din OG nr. 92/2003 si cu art. 18 din OPANAF nr. 977/2007 compartimentul evidenta analitica pe plătitori avea obligatia sa analizeze situatia fiscala a societății si sa clarifice zilnic incasarile fără sursa in vederea prelucrării acestora in cadrul evidentei analitice pe plătitori si stingerii obligatiilor bugetare, obligatie pe care nu a respectat-o.

Fara a respecta obligatia de mai sus Administratia Finantelor Publice prin adresa nr. indisponibilizeaza suma de lei pentru stingerea obligatiilor fiscale restante reprezentând impozit pe profit. Titlul executoriu nr. nu a fost comunicat societății, nerespectandu-se prevederile art. 44 din OG nr. 92/2003 provocând astfel blocaje financiare si imposibilitatea derulării decontărilor bancare. Ca urmare in data de 24.05.2013 a fost depusa la Administratia

Finanțelor Publice adresa cu nr. pentru recuperarea sumei de lei achitata eronat, iar aceasta a fost restituita numai partial respectiv lei, diferenta de lei fiind compensata cu dobânzile si penalitățile din decizia contestata. In acest context nu exista nici un temei legal pentru care subscrisa sa achite aceste sume, mai mult nu a produs nici un prejudiciu bugetului public deoarece sumele au fost achitate la scadenta cu buna credinta.

Fata de argumentele de drept si de fapt expuse mai sus solicita admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata, anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii stabilite in dosarul fiscal numărul si virarea sumei de lei in contul deschis la Banca, in caz contrar se vor adresa instantelor de judecata si vor solicita daune institutiei de la data la care s-au calculat accesoriile.

**II.** Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost calculate accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale reprezentind impozit pe profit, impozit pe venitul microintreprinderilor si impozit pe conventii civile.

Accesoriile au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

**III.** Avind in vedere sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele fiscale, Serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca SC SRL, a formulat contestatie impotriva Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care au fost calculate accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale astfel:

- impozit pe profit - lei
- impozit microintreprindere - leu
- impozit conventii civile - leu

Din analiza Fisei analitice pe platitor rezulta ca accesoriile au fost calculate dupa cum urmeaza:

1. Impozit pe profit

- obligatia de plata in suma de lei reprezentind impozit pe profit aferent declaratiei nr. cu termen de plata 25.07.2012 a fost achitata cu intirziere la data de 29.10.2012 motiv pentru care au fost calculate accesorii in suma de lei ( lei dobinzi si lei penalitati de intirziere).

- obligatia de plata in suma de lei reprezentind impozit pe profit aferent declaratiei nr. cu termen de plata 25.10.2012 a fost achitata cu intirziere la data de 18.04.2013 motiv pentru care au fost calculate accesorii in suma de lei ( lei dobinzi si lei penalitati de intirziere).

- obligatia de plata in suma de lei reprezentind impozit pe profit aferent declaratiei nr. cu termen de plata 25.03.2013 a fost achitata cu intirziere la data

de 21.05.2013 motiv pentru care au fost calculate accesorii in suma de lei ( lei dobinzi si lei penalitati de intirziere).

2. Impozit pe venitul microintreprinderilor.

Obligatia de plata in suma de lei conform declaratiei nr. cu termen de plata 25.04.2013 a fost achitata cu intirziere la data de 22.05.2013 motiv pentru care au fost calculate dobinzi in suma de leu.

3. Impozit pe veniturile desfasurate in baza conventiilor civile.

Obligatia de plata in suma de lei aferenta declaratiei nr. cu termen de plata 25.10.2012 a fost achitata cu intirziere la data de 29.10.2012 motiv pentru care au fost calculate dobinzi in suma de lei.

La emiterea deciziei de calcul accesorii organul fiscal a avut in vedere prevederile art. 119 art. 120 si art. 120<sup>1</sup> din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza ca:

*ART. 119*

*“Dispozitii generale privind dobinzi si penalitati de intirziere*

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intirziere.*

*ART. 120*

*Dobinzi*

*(1) Dobinzile se calculeaza pentru fiecare zi de intirziere, incepind cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pina la data stingerii sumei datorate inclusiv.*

*ART. 120<sup>1</sup>*

*Penalitati de intirziere*

*(1) Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.*

*(2) Nivelul penalitatii de intirziere se stabileste astfel:*

*a) daca stingerea se realizeaza in primele 30 de zile de la scadenta, nu se datoreaza si nu se calculeaza penalitati de intirziere pentru obligatiile fiscale principale stinse;*

*b) daca stingerea se realizeaza in urmatoarele 60 de zile, nivelul penalitatii de intirziere este de 5% din obligatiile fiscale principale stinse;*

*c) dupa implinirea termenului prevazut la lit. b), nivelul penalitatii de intirziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse.*

*(3) Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a dobinzilor.*

Prin contestatia formulata petentul precizeaza ca impozitul pe conventii civile in suma de lei a fost achitat eronat la data de 29.10.2012 in contul Bugetului Asigurarilor Sociale.

La data de 24.05.2013 cu adresa inregistrata la AFP Timisoara petenta solicita recuperarea sumei de mai sus achitata eronat dar aceasta a fost restituita numai partial respectiv lei diferenta de lei fiind compensata cu accesoriile din decizia contestata.

Deoarece la data solicitarii restituirii sumei achitate eronat petenta a figurat in evidenta fiscala cu debite restante au fost aplicate prevederile art. 116\* din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

*ART. 116\*)*

### *Compensarea*

*(1) Prin compensare se sting creantele statului sau unitatilor administrativ-teritoriale ori subdiviziunilor acestora reprezentind impozite, taxe, contributii si alte sume datorate bugetului general consolidat cu creantele debitorului reprezentind sume de rambursat, de restituit sau de plata de la buget, pina la concurenta celei mai mici sume, cind ambele parti dobindesc reciproc atit calitatea de creditor, cit si pe cea de debitor, cu conditia ca respectivele creante sa fie administrate de aceeasi autoritate publica.*

*(2) Creantele fiscale ale debitorului se compenseaza cu obligatii datorate aceluiasi buget, urmind ca din diferenta ramasa sa fie compensate obligatiile datorate altor bugete, in mod proportional, cu respectarea conditiilor prevazute la alin. (1).*

*(6) Compensarea se constata de catre organul fiscal competent, la cererea debitorului sau din oficiu. Dispozitiile art. 115 privind ordinea stingerii datoriilor sunt aplicabile in mod corespunzator.*

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP Timisoara, a stabilit in mod legal obligatia de plata in suma de lei reprezentind accesorii, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma lei reprezentind accesorii calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .

- prezenta decizie se comunica la :

. SC SRL

. AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.