

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 49 din 2006**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
**ASOCIATIA X**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../2006

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, prin adresa nr.../2006, asupra contestatiei formulata de **ASOCIATIA X**, cu sediul in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ... - ... si nr... - ... din 2005, emise de Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, prin care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de ... **RON** pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile si a impozitului pe profit.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.177 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.863/26.09.2005.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175, art.179 (1) si art.177 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.863/26.09.2005, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

**I.** Prin contestatia inregistrata la Administratia Finantelor Publice Miercurea-Ciuc, sub nr... din 2006, ASOCIATIA X solicita anularea deciziilor de impunere atacate, invocand in sustinere urmatoarele motive:

La impozitul pe profit, pe anul 2004, prin declaratia nr.../2005, suma de ... a fost declarat in mod eronat la impozit pe profit din asociere datorat de persoane fizice, pentru care s-a depus declaratia rectificativa nr.../2005. Impozitul pe profit a fost achitat corect prin OP nr.../2005.

La impozitul pe veniturile realizate in baza unor conventii civile obligatiile au fost declarate corect, plata acestora s-a facut in termen, dar in contul impozitului pe veniturile din salarii si din dividende.

**II.** Administratia Finantelor Publice Miercurea Ciuc, prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din 2005, a calculat dobanzi in suma totala de ... RON pentru neplata in termen a

impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile, iar prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr... - ... din 2005 a calculat dobanzi in suma totala de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatoarei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada analizata, se retin urmatoarele :

1. In ce priveste deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din 2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma totala de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile, **cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca asociatia contestatoara datoreaza dobanzi pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile, in conditiile in care asociatia a achitat integral si in termen suma obligatiilor, dar in contul impozitelor pe veniturile din salarii, respectiv dividende.**

In fapt, ASOCIATIA X in cursul anului 2004 a declarat impozitul pe veniturile realizate in baza unor conventii civile corect, plata acestui impozit s-a facut in contul bugetului consolidat, in termen, dar in conturile impozitului pe veniturile din salarii, respectiv impozitului pe veniturile din dividende.

Rectificarea acestor erori s-a efectuat de Administratia Finantelor Publice M-Ciuc sub nr... din 2005, respectiv sub nr... din 2005, dar aceste operatiuni au generat accesorii.

In drept, in perioada analizata in ce priveste dobanzile erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.**”

Din documentele aflate in dosarul cauzei rezulta ca obligatiile de plata la bugetul general consolidat declarate au fost achitate in termen.

In concluzie, nu se poate retine in sarcina asociatiei contestatoare neachitarea impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile la scadenta, pe cale de consecinta se va admite contestatia pentru acest capat de cerere, se va anula deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. - ... din 2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma totala de ... RON.

2. In ce priveste decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din 2005, prin care s-a calculat dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit, **cauza supusa solutionarii Directiei**

**generale a finantelor publice Harghita este daca contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe profit, in conditiile in care prin depunerea de declaratii rectificative programul informatic pentru evidenta creantelor bugetare generand obligatii de plata accesorii.**

**In fapt**, ASOCIATIA X pe anul 2004, prin declaratia nr.../2005, a declarat eronat impozit pe profit din asociere datorat de persoane fizice in suma de ... lei ROL. Indreptarea erorii s-a facut de AFP M-Ciuc la data de 2005 sub nr. .., prin anularea acestei obligatii, dar programul informatic pentru evidenta creantelor bugetare generand obligatii de plata accesorii.

**In drept**, in perioada analizata in ce priveste dobanzile erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.**”

Din documentele aflate in dosarul cauzei rezulta ca asociatia contestatoara nu avea obligatie de plata la impozit pe profit din asociere datorat de persoane fizice, astfel nici nu poate retine in sarcina asociatiei contestatoare neachitarea acestui impozit la scadenta, pe cale de consecinta se va admite contestatia pentru acest capat de cerere, se va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din 2005, prin care s-a calculat dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

3. In ce priveste decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din 2005, prin care s-a calculat dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit, **cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Harghita este daca contestatoara datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neplata in termen a impozitului pe profit, in conditiile in care obligatia fiscala nu a fost achitata in termen.**

**In fapt**, ASOCIATIA X pe anul 2004, prin declaratia nr.../2005, a declarat un impozit pe profit in suma de ... lei ROL, cu termen de scadenta la 15.02.2005, achitand aceasta obligatie fiscala la data de 21.03.2005 cu ordinul de plata nr..., adica cu 34 zile de intarziere.

**In drept**, in perioada analizata in ce priveste dobanzile erau incidente prevederile art.114(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, potrivit carora:” **Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor**

***de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.”***

Din documentele aflate in dosarul cauzei rezulta ca asociatia contestatoara nu a achitat la scadenta obligatia de plata din impozit pe profit, dupa cum s-a aratat si mai sus plata s-a facut cu 34 zile de intarziere. Organele fiscale legal au calculat dobanzi si penalitati de inatrziere pentru neplata in termen a impozitului pe profit, in consecinta se va respinge ca neintemeiata contestatia pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 114 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004, precum si art. 180, 183,186 din acest cod, republicat in anul 2005, se :

### **DECIDE**

1. Admiterea contestatiei in ce priveste deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... - ... din 2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma totala de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe veniturile realizate in baza unor conventii civile.

2. Admiterea contestatiei in ce priveste decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. ... din 2005, prin care s-a calculat dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

3. Respingerea contestatiei ca neintemeiata in ce priveste decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .. din 2005, prin care s-a calculat dobanzi in suma de ... RON si penalitati de intarziere in suma de ... RON pentru neplata in termen a impozitului pe profit.

Punctul 3 din dispozitiv poate fi atacat la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**