

DECIZIE nr.

privind contestația formulată de d-na XXX
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. XXX/21.07.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cu adresa nr. xxx/16.07.2014, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. XXX/21.07.2014 asupra contestației formulate de

D-na XXX

CNP: xxx

domiciliul în XXX, jud. Arad,

înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. 61858/10.07.2014 și la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. XXX/21.07.2014, și a procedat la analizarea dosarului cauzei, constatând următoarele:

Doamna XXX a formulat contestație împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, pentru suma de **xxx lei**.

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedura reglementate de art. 206 lit. c) și d) din Codul de procedură fiscală, **referitor la motivele de fapt și de drept și a dovezilor pe care se întemeiază** contestația formulată, organul de soluționare a contestației a constatat că, petenta în contestația formulată nu a invocat nici un temei de drept care să refere la fondul cauzei și pe care își întemeiază susținerile din contestație.

Cu adresa nr. XXX/01.08.2014, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara prin Serviciul Soluționare Contestații, a solicitat petentei, să completeze dosarul contestației cu precizarea motivelor de drept și a dovezilor pe care se întemeiază contestația formulată, conform art. 206 alin. (1) lit. c) și d) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

Petenta a răspuns solicitării completând dosarul cauzei cu adresele înregistrate la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad sub nr. xxx/12.08.2014 și nr. xxx/ad/22.08.2014, fiind astfel îndeplinită condiția de procedură reglementată de art. 206 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

Contestația a fost semnată de petentă, așa după cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Fiind îndeplinită procedura de formă, se va proceda la soluționarea pe fond a contestației:

I. Petenta formulează contestație împotriva Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, decizie pe care o consideră nelegală și netemeinică, în susținerea cauzei invocând următoarele:

- Petenta solicită modificarea în parte a deciziei de restituire nr. XXX/27.06.2014 în sensul de a se dispune restituirea întregii sume plătite cu titlu de impozit, suma fiind de xxx lei, petentei revenindu-i xxx lei.

- În mod greșit în decizia de restituire contestată s-a dispus restituirea a jumătate din întreaga sumă, respectiv suma de xxx lei în loc de xxx lei pentru fiecare soț;

- Întreaga sumă de xxx lei fiind virată la Trezoreria Statului de către Notar, tot Trezoreria Statului trebuie să îi restituie întreaga sumă plătită de xxx lei, conform disp. art. 117 alin. 1 pct. b Cod Procedură Fiscală, având în vedere faptul că prin Hotărârea Judecătorească s-a dispus anularea Contractului de Vânzare Cumpărare nr. XXX/04.08.2011, contract autentificat la BNP XXX cu sediul în xxx.

Pe cale de consecință, petenta consideră că decizia de restituire nr. XXX/27.06.2014 ca nelegală și netemeinică.

II. Prin Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, în conformitate cu prevederile art. 116, art. 117 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și a cererii de restituire nr. XXX/25.04.2014 prin care petenta a solicitat restituirea sumei de xxx lei, organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Arad au aprobat la restituire/compensare suma de xxx lei, reprezentând impozitul pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal stabilit conform prevederilor art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, impozit achitat de petentă cu chitanța nr. xxx/04.08.2011, ca urmare a Contractului de vânzare cumpărare nr. XXX încheiat la data de 04.08.2011, autentificat la BNP XXX.

Conform Sentinței Civile nr. XXX/05.06.2012 emisă de Judecătoria Arad în dosarul nr. xxx/2011 rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr. XXX/R/17.10.2012 a Tribunalului Arad, s-a dispus anularea Contractului de Vânzare Cumpărare nr. XXX/04.08.2011, motiv pentru care petenta solicită restituirea integrală a sumei de xxx lei.

Totodată, cu adresa nr. XXX/27.06.2014 Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad comunică petentei că, urmare cererii de restituire depusă de d-na XXX, a emis Decizia de compensare nr. XXX/27.06.2014, compensarea fiind efectuată urmare adresei de înființare a popririi depuse de Biroul Executorului Judecătoresc Xxx nr. xxx/06.05.2014.

III. Având în vedere, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul contestației și prevederile actelor normative în vigoare, se reține că Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara este investit a se pronunța dacă în mod corect și legal, reprezentanții Administrației Județene a Finanțelor Publice Arad, prin Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 au aprobat restituirea/compensarea către petentă a sumei de xxx lei, în condițiile în care din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată că atât în cererea de restituire nr. XXX/25.04.2014, precum și în contestația înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. xxx/10.07.2014, petenta a solicitat restituirea sumei de xxx lei, achitată de petentă cu chitanța nr. xxx/04.08.2011 emisă de BNP XXX din Arad.

În fapt, d-na XXX a depus la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad cererea înregistrată sub nr. XXX/25.04.2014 prin care solicită restituirea sumei de xxx lei, sumă achitată de petentă cu titlu de impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal, cu chitanța nr. xxx/04.08.2011, și încasată de notarul public BNP XXX din Arad anterior autentificării Contractului de vânzare cumpărare nr. XXX încheiat la data de 04.08.2011.

Ulterior, în baza Sentinței Civile nr. XXX/05.06.2012 emisă de Judecătoria Arad în dosarul nr. xxx/2011 rămasă definitivă și irevocabilă prin Decizia civilă nr. XXX/R/17.10.2012 a Tribunalului Arad, s-a dispus anularea Contractului de Vânzare Cumpărare nr. XXX/04.08.2011.

Astfel, rezultă că suma de xxx lei achitată de petentă cu titlu de impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal cu chitanța nr. xxx/04.08.2011 a fost achitată în plus, motiv pentru care petenta a solicitat restituirea acestei sume.

Totodată, cu adresa din data de 25.04.2014 înregistrată la A.J.F.P. Arad – Trezorerie sub nr. xxx/06.05.2014, Biroul Executorului Judecătoresc Xxx (referitor la Dosar nr. 457/2014), a comunicat A.J.F.P. Arad faptul că prin Încheierea civilă nr. xxx/15.04.2014 pronunțată de Judecătoria Arad s-a încuviințat executarea silită împotriva debitorilor XXX și XXX, autorizând creditorul să treacă la executarea silită mobilă, imobiliară și prin poprire în vederea punerii în executare a titlului executoriu reprezentat de Sentința civilă nr. xxx/07.02.2014 pronunțată de Judecătoria Arad în dosar nr. xxx/55/2013 pentru recuperarea creanței în sumă de 1.277,50 lei reprezentând cheltuieli de judecată și 15.000 Euro reprezentând întoarcere preț.

Urmare cererii de restituire depusă de d-na XXX, prin care petenta solicită restituirea sumei de xxx lei și având în vedere adresa Biroului Executorului Judecătoresc Xxx nr. xxx/06.05.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad a emis Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014, prin care a fost aprobat spre restituire/compensare către petentă suma de **xxx lei**, în sensul transferului sumei de xxx lei din contul debitorului XXX, având CNP xxx, în contul Biroului Executorului Judecătoresc Xxx, având CUI xxx în contul ROxxx deschis la Libra Internet Banc.

În drept, cauzei fiindu-i aplicabile dispozițiile articolului 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel:

„Definirea venitului din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal

ART. 77¹

(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:

- 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;

(...)

(4) Impozitul prevazut la alin. (1) si (3) se calculeaza la valoarea declarata de parti în actul prin care se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele sale. În cazul în care valoarea declarata este inferioara valorii orientative stabilite prin expertiza întocmita de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la aceasta valoare."

(...)

(6) Impozitul prevazut la alin. (1) si (3) se va calcula si se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, dupa caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat si încasat se vireaza pâna la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei în care a fost retinut. (...) Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de mostenitor sau, dupa caz, a hotărârilor judecatoresti, registratorii de la birourile de carte funciara vor verifica îndeplinirea obligatiei de plata a impozitului prevazut la alin. (1) si (3) si, în cazul în care nu se va face dovada achitarii acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului”.

(7) Impozitul stabilit în condițiile alin. (1) și (3) se distribuie astfel:

a) o cotă de 50% se face venit la bugetul consolidat;

b) o cotă de 50% se face venit la bugetul unităților administrativ-teritoriale pe teritoriul cărora se află bunurile imobile ce au făcut obiectul înstrăinării.

(8) Procedura de calculare, încasare și virare a impozitului perceput în condițiile alin. (1) și (3), precum și obligațiile declarative se vor stabili prin norme metodologice emise prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și ministrului justiției, cu consultarea Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

Conform celor precitate, rezultă că la transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv, contribuabilii datorează un impozit de 3% la valoarea declarată de parti în actul prin care se transfera dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale, impozit ce se va calcula și se va încasa de către notarul public înainte de autentificarea actului.

Din totalul impozitului stabilit și încasat de către notarul public o cotă de 50% se distribuie la bugetul consolidat, iar o cotă de 50% se distribuie la bugetul local.

Procedura de calculare, încasare și virare a impozitului perceput de notarii publici, precum și obligațiile declarative ale acestora se stabilesc prin norme metodologice emise prin ordin comun al ministrului finanțelor publice și ministrului justiției, cu consultarea Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România.

Potrivit OG nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicată, actualizată, privind Codul de procedură fiscală:

„ART. 88

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri

(...)”

„ART. 117

Restituiri de sume

(1) Se restituie, la cerere, debitorului următoarele sume: ale bugetului general consolidat;

(...)

b) cele plătite în plus față de obligația fiscală;

(...)”

În ceea ce privește restituirea sumelor reprezentând impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, virate la bugetul de stat, respectiv 50% din suma totală de xxx lei achitată de petentă cu titlu de impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal cu

chitanța nr. xxx/04.08.2011, sumă care a fost virată la bugetul de stat, speței îi sunt aplicabile prevederile Ordinului nr. 3.384 din 17 noiembrie 2008 pentru aprobarea Procedurii de restituire a sumelor reprezentând impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, virate la bugetul de stat.

Prin Ordinul nr. 3.384/2008 s-a aprobat procedura de restituire a sumelor reprezentând impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, virate la bugetul de stat.

Conform Ordinului nr. 3.384/2008, restituirea impozitului pe venitul realizat din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal, retinut de catre biroul notarial si virat la bugetul de stat, aferent unor tranzactii desfiintate ulterior achitarii impozitului, se face la cererea contribuabilului.

Restituirea impozitului este de competenta organului fiscal in a carui raza teritoriala isi are domiciliul acesta, respectiv A.J.F.P. Arad.

Potrivit procedurii, restituirea impozitului de catre organul fiscal competent se va face prin raportare la cotele de distribuire convenite bugetului de stat, stabilite de dispozitiile legale in vigoare la momentul retinerii acestuia de catre biroul notarial.

Referitor la cota de 50% din totalul impozitului stabilit și încasat de către notarul public care se face venit la bugetul unităților administrativ-teritoriale pe teritoriul cărora se află bunurile imobile ce au făcut obiectul înstrăinării, respectiv 50% din suma totală de xxx lei achitată de petentă cu titlu de impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal cu chitanța nr. xxx/04.08.2011, sumă ce a fost virată la bugetul local, speței îi sunt aplicabile prevederile Ordinului nr. 1.935 din 2 iulie 2010 pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor și al ministrului justiției nr. 1/1889/2008 privind aprobarea procedurilor de stabilire, plată și rectificare a impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal și a modelului și conținutului unor formulare prevăzute la titlul III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, astfel:

„1. (1) Impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal se declară de către notarii publici integral ca venit la bugetul de stat, lunar, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost calculat și încasat, conform legii.

(...)

2. (1) Impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut, în contul de venituri ale bugetului de stat 20.03.01.18 "Veniturile bugetului de stat - Impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal" deschis la unitățile Trezoreriei Statului din cadrul organelor fiscale în a căror rază teritorială sunt luate în evidența fiscală birourile notarilor publici. În cazul birourilor notarilor publici care sunt luate în evidența fiscală în județul Ilfov, plata se efectuează în contul de venituri ale bugetului de stat 20.03.01.18 "Veniturile bugetului de stat - Impozitul pe veniturile

din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal", care se deschide la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Județului Ilfov."

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă că, urmare anulării de către instanțele de control judiciar a Contractului de Vânzare Cumpărare nr. XXX/04.08.2011, în care d-na XXX împreună cu soțul XXX au avut calitatea de vânzători, suma de xxx lei achitată de petentă în calitatea sa de vânzător, și încasată de notarul public BNP XXX anterior autentificării Contractului de vânzare cumpărare nr. XXX încheiat la data de 04.08.2011, conform chitanței nr. xxx/04.08.2011, a fost achitată în plus, petenta având dreptul la restituirea acestei sume, conform prevederilor legale precitate.

Astfel, urmare cererii de restituire înregistrată al A.J.F.P. Arad sub nr. XXX/25.04.2014 formulată de d-na XXX, prin care aceasta solicită restituirea sumei de xxx lei, precum și având în vedere adresa Biroului Executorului Judecătoresc Xxx nr. xxx/06.05.2014, Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad a emis Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014, prin care a fost aprobat spre restituire/compensare către petentă doar suma de xxx lei, în sensul transferului sumei de xxx lei din contul debitorului XXX, în contul Biroului Executorului Judecătoresc Xxx, sumă ce de fapt reprezintă cota de 50% din totalul impozitului stabilit și încasat de către notarul public distribuită la bugetul consolidat.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei raportat la dispozițiile legale incidente rezultă următoarele:

- petenta a solicitat la restituire suma de xxx lei;
- organele fiscale au aprobat la restituire/compensare suma de xxx lei.

Procedând la examinarea actului contestat, respectiv Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014, organul competent în soluționare constată că acesta nu conține motivele de fapt și de drept care au determinat A.J.F.P. Arad să aprobe petentei la restituire doar suma de xxx lei, în condițiile în care aceasta a solicitat restituirea sumei de xxx lei, ca o consecință a anulării de către instanțele de control judiciar a Contractului de vânzare – cumpărare nr. XXX/04.08.2011 în care petenta a avut calitatea de vânzător.

În drept, Ordinul nr. 2.993 din 16 decembrie 2011 privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 972/2006 pentru aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală" și a Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 149/2007 privind modelul și conținutul unor documente întocmite în activitatea de inspecție fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, în vigoare din 9 ianuarie 2012, anexa 2, cu privire la conținutul punctului 2.1.2. și 2.1.3. prevede:

2.1.2. "*Motivul de fapt*" precizează :

“ Se vor inscrie detaliat si in clar modul in care contribuabilul a efectuat si inregistrat o operatiune patrimoniala, modul cum a tratat din punct de vedere fiscal sau cu influenta fiscala si tratamentul fiscal aplicat de acesta, precum si prezentarea consecintelor fiscale. Motivul de fapt se va inscrie atat pentru obligatia fiscala principala, cat si pentru accesoriile calculate pentru aceasta.”

2.1.3. *“Temeiul de drept”*, precizează:

“Se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisă a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscala principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta.”

În concluzie, deoarece Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 nu conține motivele de fapt și de drept care au determinat A.J.F.P. Arad să aprobe petentei la restituire suma de xxx lei, în condițiile în care aceasta a solicitat restituirea sumei de xxx lei, se reține ca organele fiscale din cadrul Administratiei Judetene a Finantelor Publice Arad au procedat in mod eronat la emiterea Deciziei de restituire pentru suma de xxx lei, omițând precizarea în cuprinsul acestei decizii de restituire a motivelor de fapt și de drept care au determinat refuzul restituirii sumei integrale solicitată de petentă, respectiv xxx lei, așa cum rezultă din fotocopia cererii de restituire înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. XXX/25.04.2014, existentă la dosarul cauzei.

Pe cale de consecință, în condițiile în care, conform prevederilor art. 32 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:

“ART. 32

Competența generală

(1) Organele fiscale au competență generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.”

Decizia de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad pentru suma de xxx lei, urmează a fi desființată, în conformitate cu prevederile art. 216, alin. (3) *"Soluții asupra contestației"* din O.G. nr. 92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia :

"(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare”, urmând ca organele fiscale să procedeze la încheierea unui nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.

În speță sunt aplicabile și prevederile pct. 11.5, pct. 11.6 și pct. 11.7 din Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 450/2013

privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

“ 11.5. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

11.6. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

11.7. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.”

Pentru considerentele arătate, în temeiul prevederilor legale ale art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Ordinul nr. 3.384/2008 pentru aprobarea Procedurii de restituire a sumelor reprezentând impozit pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, virate la bugetul de stat, Ordinul nr. 1.935/2010 pentru modificarea anexei nr. 3 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor și al ministrului justiției nr. 1/1889/2008 privind aprobarea procedurilor de stabilire, plată și rectificare a impozitului pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal și a modelului și conținutului unor formulare prevăzute la titlul III din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Ordinul nr. 2.993/2011 privind modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 972/2006 pentru aprobarea formularului "Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală" și a Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 149/2007 privind modelul și conținutul unor documente întocmite în activitatea de inspecție fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere, art. 213 alin.1, art. 205 alin. (1) și art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicata, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct. 11.5, pct. 11.6 și pct.11.7 din Ordinul nr. 450/2013 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, în baza referatului nr. , se

DECIDE :

- *desființarea* Deciziei de restituire a sumelor de la bugetul statului nr. XXX/27.06.2014 emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad pentru suma de xxx lei, urmând ca Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad să procedeze conform actelor normative în vigoare, ținând seama de aspectele reținute în prezenta decizie și în conformitate cu dispozițiile art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

- prezenta decizie se comunica la:

- XXX;

- A.J.F.P. Arad.

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.