

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA

DECIZIA NR. 176

din 29.11.2006

privind soluționarea contestației formulate de

P.F. din localitatea,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava
sub nr. din 20.09.2006

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr./19.09.2006, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr./04.10.2006, cu privire la contestația formulată de **P.F.** având domiciliul în localitatea, str., județul Suceava.

P.F. contestă Deciziile de impunere nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006 și nr. din 04.08.2006, emise în baza Raportului de inspecție fiscală nr./07.06.2006, formulate de Administrația Finanțelor Publice, privind suma delei reprezentând impozit pe venitul anual global aferent anilor 2003, 2004 și 2005.

Întrucât din contestația formulată, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr./20.09.2006, nu rezultă cu claritate care este cuantumul sumei contestate individualizată pe feluri de impozite, prin adresa nr./12.10.2006, emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, s-a pus în vedere contestatoarei să menționeze impozitul pe care îl contestă.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr./03.11.2006, petenta precizează că diferența de impozit pe care o contestă este în **sumă totală delei**, din care:

- lei impozit pe venit anual global aferent anului 2003;
- lei impozit pe venit anual global aferent anului 2004;
- lei impozit pe venit anual global aferent anului 2005.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 177 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 175 și 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,

republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra contestației.

I. P.F.din localitatea, str., județul Suceava, contestă Deciziile de impunere nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006 și nr. din 04.08.2006, privind suma delei, reprezentând impozit pe venit aferent anilor 2003, 2004 și 2005.

Petenta contestă cheltuielile neadmise la deducere de către organul de inspecție fiscală după cum urmează:

1. Cheltuieli neadmise la deducere aferente anului 2003

Nr. crt.	Număr factură	Data facturii	Emitent	Valoare
1.	13.01.2003
2.	12.02.2003
3.	05.03.2003
4.	12.02.2003
5.	12.04.2003
6.	23.04.2003
7.	12.05.2003
8.	18.06.2003
9.	12.07.2003
10.	20.10.2003
11.	12.11.2003
12.	12.12.2003
			TOTAL

2. Cheltuieli neadmise la deducere aferente anului 2004

Nr. crt.	Număr factură	Data facturii	Emitent	Valoare
1.	20.01.2004
2.	25.02.2004
3.	22.04.2004
4.	22.04.2004
5.	22.10.2004
6.	24.12.2004
			TOTAL

3. Cheltuieli neadmise la deducere aferente anului 2005

Nr. crt.	Număr factură	Data facturii	Emitent	Valoare
1.	24.01.2005
2.	10.02.2005

3.	25.02.2005
4.	22.03.2005
5.	25.04.2005
6.	24.05.2005
7.	22.06.2005
8.	26.07.2005
9.	20.09.2005
10.	21.10.2005
11.	24.11.2005
12.	21.12.2005
13.	29.12.2005
			TOTAL

În susținerea contestației, petenta anexează copie după contractul de abonament la serviciul Dialog, ulterior transformat în, contract încheiat pe P.F.la data de 29.06.2001 precum și copii după documentele de plată efectuate către

Petenta precizează că pe factura nr./10.02.2005 emisă de S.C. S.R.L. în valoare delei, a fost completat cu pixul „PFA” și codul fiscal de către angajatul societății emitente. În susținerea contestației petenta depune factura menționată mai sus și chitanța în original.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr./03.11.2006, petenta depune la dosarul cauzei copii după facturile emise de S.C. S.A. reprezentând contravaloare abonament telefon mobil pentru anul 2003.

De asemenea, prin adresa nr./03.11.2006, petenta precizează că a solicitat societății comerciale S.A. emiterea unor copii ale facturilor reprezentând convorbiri telefonice pentru anii 2004 și 2005, motiv pentru care solicită suspendarea soluționării contestației până la data de

II. Prin Deciziile de impunere anuală nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006, nr. din 04.08.2006 și din 04.08.2006, organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice, au stabilit impozitul pe venitul anual global datorat pe anii 2003, 2004 și 2005 în baza Raportului de inspecție fiscală nr./07.06.2006.

În urma verificărilor efectuate privind impozitul pe veniturile din activități independente, pentru perioada 01.01.2003 – 31.12.2005, organele fiscale au constatat următoarele:

Pentru perioada 01.01.2003 – 31.12.2003

Organele fiscale au constatat că prin declarația specială privind veniturile din activități independente aferentă anului 2003, înregistrată sub nr./23.03.2004, P.F.a declarat:

- venit brutlei
- cheltuieli deductibilelei
- venit netlei.

În urma verificărilor efectuate organele fiscale nu au acceptat ca deductibile cheltuieli în sumă totală delei, privind telefonul mobil, abonament telefon mobil, mobilier, pe motiv că facturile și chitanțele care conțin aceste cheltuieli au fost emise pe numeleși nu pe P.F.și nu conțin codul de identificare fiscală al persoanei fizice autorizate, motiv pentru care au fost considerate cheltuieli personale și nu cheltuieli ale P.F.

Organele fiscale au considerat că au fost încălcate prevederile art. 10, alin. 1, lit. b din O.G. nr. 7/2001 privind impozitul pe venit, motiv pentru care s-a stabilit o diferență de venit net suplimentară în sumă delei.

În urma controlului, pentru perioada 01.01.2003 – 31.12.2003, organele fiscale au stabilit următoarele:

- venit brutlei
- cheltuieli deductibilelei
- venit net lei.

Pentru perioada 01.01.2004 – 31.12.2004

Organele fiscale au constatat că prin declarația specială privind veniturile din activități independente aferentă anului 2004, înregistrată sub nr./13.05.2005, P.F.a declarat:

- venit brut lei
- cheltuieli deductibile lei
- venit net lei.

În urma verificărilor efectuate, organele fiscale nu au acceptat ca deductibile din punct de vedere fiscal, cheltuieli în sumă totală delei, reprezentând abonament telefon mobil, mobilier, piese de schimb autoturism, pe motiv că facturile respective nu conțin toate datele prevăzute de O.M.F.P. nr. 1040/2004 privind aprobarea normelor metodologice de organizare și de conducere a evidenței contabile în partidă simplă, fiind considerate cheltuieli personale și nu cheltuieli ale asociației.

Organele fiscale au considerat că au fost încălcate prevederile art. 49, alin. 7, lit. a din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, motiv pentru care s-a stabilit o diferență de venit net suplimentară în sumă delei.

În urma controlului, pentru perioada 01.01.2004 – 31.12.2004, organele fiscale au stabilit următoarele:

- venit brut lei
- cheltuieli deductibile lei
- venit net lei.

Pentru perioada 01.01.2005 – 31.12.2005

Organele fiscale au constatat că prin declarația specială privind veniturile din activități independente aferentă anului 2005, înregistrată sub nr./27.02.2006, P.F.a declarat:

- venit brut lei
- cheltuieli deductibile lei
- venit net lei.

Pentru anul 2005 fost emisă Decizia de impunere anuală nr./04.08.2006 prin care s-a stabilit o diferență de impozit pe venit stabilită în minus în sumă de lei.

Referitor la suma delei, reprezentând lei impozit pe venit anual global aferent anului 2003, lei impozit pe venit anual global aferent anului 2004 și lei impozit pe venit anual global aferent anului 2005, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra cererii de suspendare a soluționării contestației formulate de petentă.

În fapt, prin Raportul de inspecție fiscală nr./07.06.2006 în baza căruia s-au emis deciziile de impunere anuală nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006 și din 04.08.2006, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice, nu au admis la deducere cheltuielile în sumă totală delei reprezentând abonament telefon mobil, mobilier, cazare și materiale consumabile, pe motiv că pe facturile respective la rubrica beneficiar apare înscris numele propriu al persoanei fără specificația P.F.

Ca urmare a celor constatate, organele fiscale au stabilit în sarcina societății un impozit pe venit suplimentar în sumă de lei aferent anului 2003 și lei aferent anului 2004 iar pentru anul 2005 a fost stabilit un impozit de lei.

Prin adresa înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr.din 03.11.2006, contestatoarea depune în susținerea cauzei copii după facturile emise de S.A. pentru anul 2003. Prin aceeași adresă petenta solicită suspendarea soluționării contestației până la data de, pe motiv că a solicitat serviciului clienți al S.C. S.A. emiterea unor copii ale facturilor reprezentând convorbiri telefonice pentru anul 2004 și 2005.

În drept, în ceea ce privește cererea de suspendare formulată de contestator, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava, face aplicarea **art. 184** alin. (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se precizează:

„(2) Organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cerere, dacă sunt motive întemeiate. La aprobarea suspendării, organul de soluționare competent va stabili și termenul până la care se suspendă procedura. Suspendarea poate fi solicitată o singură dată.

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Din textele de lege prezentate mai sus se reține faptul că organul de soluționare competent poate suspenda procedura, la cererea contestatorului, dacă există motive întemeiate.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se reține că organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice nu au acceptat la deducere cheltuielile reprezentând convorbirile telefonice efectuate în cursul anilor 2003, 2004 și 2005, pe motiv că facturile în cauză au fost emise pe numelefără a conține specificația P.F.

Prin adresa nr./12.10.2006 s-a solicitat petentei să depună la dosarul cauzei copii ale facturilor reprezentând convorbiri telefonice pentru anii 2003, 2004 și 2005.

Prin adresa nr./03.11.2006 petenta depune la dosarul cauzei copii după facturile emise de S.C. S.A. reprezentând convorbiri telefonice pentru anul 2003 și precizează că pentru anii 2004 și 2005, dintr-o eroare nu mai deține facturile dar a solicitat serviciului Clienți al S.C. S.A. eliberarea unor copii ale acestora, motiv pentru care solicită suspendarea soluționării contestației până la data de

Având în vedere cele prezentate mai sus și în baza prevederilor legale în vigoare, urmează a se suspenda soluționarea pe fond a contestației formulată de P.F. împotriva Deciziilor de impunere anuale nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006 și nr. din 04.08.2006, urmând ca procedura administrativă să fie reluată la încetarea motivului care a stat la baza suspendării sau la expirarea termenului stabilit, în conformitate cu prevederile art. 184 alin (2) și (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Prin urmare, soluționarea contestației formulată de persoana fizică P.F., pentru suma delei, **se suspendă la cerere până la data de**

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 184 alin. (2) și (3) și ale art. 186 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

- **suspendarea** soluționării contestației formulate de P.F.împotriva Deciziilor de impunere anuale nr. din 09.06.2006, nr. din 09.06.2006 și nr. din 04.08.2006 privind **suma delei**, reprezentând: lei impozit pe venit anual global aferent anului 2003, lei impozit pe venit anual global aferent anului 2004 și lei impozit pe venit anual global aferent anului 2005, până la data de

Procedura administrativă va fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, dar nu mai târziu de data de

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.