

DECIZIA nr. 85 din 25.02.2020 privind soluționarea
contestației formulate de **NN**, cu domiciliul în
... București, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. MBR_REG2020

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București a fost sesizată cu adresa nr. ...2020, înregistrată sub nr. MBR_REG2020 de către Administrația Sector X a Finanțelor Publice cu privire la soluționarea contestației domnului NN.

Obiectul contestației, înregistrată la organul fiscal teritorial sub nr.30.12.2019 îl constituie decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2016 nr. dimpv/05.12.2019, emisă de Administrația Sector X a Finanțelor Publice prin care s-a stabilit un impozit pe venit în sumă de V lei.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 270 alin. (1) și art. 272 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de domnul NN.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Prin contestația înregistrată sub nr. .../30.12.2019 contribuabilul NN consideră că aceasta este netemeinică și nelegală în ceea ce privește baza de impunere nejustificată în sumă de ... lei și solicită anularea deciziei de impunere și emiterea unei alte decizii cu impozitul recalculat la o bază de impunere în sumă de ... lei.

II. Prin decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2016 nr. ... Administrația Sector X a Finanțelor Publice a stabilit în sarcina contribuabilului NN un impozit pe venit aferent transferului proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă de V lei.

III. Față de constatările organelor fiscale, susținerile contestatorului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarul cauzei se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare a contestației se poate pronunța asupra impozitului pe venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal stabilit în sarcina contestatorului, în condițiile în care acesta a fost integral anulat printr-o altă decizie de impunere emisă ulterior depunerii contestației.

În fapt, în baza sentinței civile nr. .../2016 pronunțată de Judecătoria Câmpulung în dosarul nr. ...2015 având ca obiect partaj judiciar - ieșire din indiviziune, organele fiscale au emis pe numele domnului NN decizia de impunere nr. dimpv/05.12.2019 prin care i-au stabilit un impozit pe venit în sumă de V lei aferent unei baze impozabile în sumă de ... lei.

Ulterior depunerii contestației, organele fiscale au emis pe numele domnului NN o altă decizie de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2016 nr. dimpa/17.02.2020 în care au determinat următoarele:

- decizie anterioară: - baza de impunere: ... lei;
- impozit datorat: V lei;
- decizie curentă: - baza de impunere: 0 lei;
- impozit datorat: 0 lei;
- diferență de impozit constatată în minus față de impunerea precedentă: V lei.

Noua decizie de impunere nr. dimpa/17.02.2020 a fost comunicată contribuabilului, sub semnătură, în data de 17.02.2020.

În drept, conform prevederilor art. 50, art. 268 și art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

"Art. 50. - (1) **Actul administrativ fiscal poate fi anulat**, desființat sau modificat de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod. [...]."

"Art. 268. - (1) **Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație** potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care **se consideră lezat** în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal".

"Art. 269. - (2) **Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat**".

În speță, se constată că organele fiscale emitente ale deciziei contestate au procedat la emiterea unei noi decizii de impunere nr. dimpa/17.02.2020 pe numele domnului NN, prin care au anulat integral impozitul pe venit în sumă de V lei stabilit inițial prin decizia de impunere nr. dimpv/05.12.2019 contestată, astfel că fondul cauzei nu mai urmează a fi cercetat și contestația contribuabilului va fi respinsă ca fiind rămasă fără obiect.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art. 50 alin. (1), art. 268 alin. (1), art. 269 alin. (2) și art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală

DECIDE:

Respinge ca fiind rămasă fără obiect contestația formulată de domnul NN împotriva deciziei de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2016 nr. dimpv/05.12.2019, emisă de Administrația Sector X a Finanțelor Publice.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată în termen de 6 luni de la data comunicării la Tribunalul București.