

DECIZIA NR. _____ / _____ 2007
privind solutionarea contestatiei formulata de **X**
- in lichidare voluntara prin lichidator X ,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti
sub nr....

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice ...
- Serviciul inspectie fiscala persoane juridice, prin adresa nr...., asupra contestatiei formulata de **X**, cu sediul in Bucuresti, str....

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de 07.11.2006 si inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.../09.11.2006, il constituie obligatiile fiscale suplimentare in suma de ... lei, stabilite la punctele 2.3.1 si 2.5.1 din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa sub nr...., emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr...., comunicata petentei la data de **05.05.2006**, reprezentand:

- impozit pe veniturile obtinute din Romania de nerezidenti - persoane juridice nerezidente in suma de ... lei;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile obtinute din Romania de nerezidenti in suma de ... lei;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile obtinute din Romania de nerezidenti in suma de ... lei;
- impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ... lei;
- majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ... lei;
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice in suma de ... lei;
- penalitati - nevirarea la termen a sumelor retinute la sursa in suma de ... lei.

Avand in vedere dispozitiile art.176, art.177 si art.179(1) lit.(a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de X

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa sub nr.... care face obiectul contestatiei a fost comunicata petentei de Administratia Finantelor Publice ... la data de **05.05.2006**, fiind confirmata de primire prin semnaturile fostului lichidator ... si ale administratorului ..., precum si stampila societatii si a lichidatorului. De altfel, prin contestatia formulata petenta recunoaste faptul ca decizia atacata i s-a comunicat la data de 05.05.2006.

Petenta a depus la data de **07.11.2006** contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa sub nr.... aceasta fiind inregistrata la organul fiscal sub nr....

In drept, spetei i se aplica prevederile art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se precizeaza: "**Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.**"

Potrivit art.101 din Codul de procedura civila: "*Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare", potrivit art.102 din Codul de procedura civila:

"Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel " si potrivit art.103 din Codul de procedura civila:

"Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) "

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa sub nr.... a fost comunicata petentei in data de **05.05.2006**, actul fiind semnat si stamplat de fostul lichidator ... si de administratorul ... in data de **05.05.2006**, iar contestatia a fost depusa in data de **07.11.2006**, nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie, respectiv art. 177 alin. (1) din Ordonanta de Urgenta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Mai mult, contestatia formulata de X prin lichidator ... nu este semnata si nici nu are anexata dovada inregistrarii la Oficiul Registrului Comertului a Hotararii adunarii generale extraordinare a asociatilor societatii comerciale cu raspundere limitata ... din data de 24.10.2006.

Ca urmare, prin adresa nr...., Serviciul de solutionare a contestatiilor a solicitat petentei ca in termen de 5 zile de la primirea prezentei, sa se prezinte la sediul DGFP-MB din str. ..., in vederea semnarii contestatiei precum si sa depuna la registratura D.G.F.P.-M.B. dovada inregistrarii la Oficiul Registrului Comertului a Hotararii adunarii generale extraordinare a asociatilor societatii comerciale cu raspundere limitata ... din data de 24.10.2006.

Adresa a fost comunicata petentei la data de 04.12.2006, potrivit confirmarii de primire anexata la dosarul cauzei, insa pana la data prezentei decizii petenta nu a dat curs solicitarilor.

In speta sunt incidente si prevederile art.187 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei".

Motivele invocate de petenta in sustinerea contestatiei cu privire la imposibilitatea de a se incadra in termenul legal de depunere a contestatiei, nu pot fi retinute intrucat "Titlului IX" din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura

fiscala, republicata, nu prevede posibilitatea repunerii in termen a contestatiilor, prevederile legale cu privire la termen fiind de stricta interpretare, avand caracter imperativ de la care nu se poate deroga.

Mai mult, invocarea de catre petenta a dispozitiilor art.7 alin.(7) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 care prevad ca "*Plângerea prealabila în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, si peste termenul prevazut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescriptie*", nu poate fi retinuta intrucat:

- art.7 alin.(7) prevede ca termenul de 6 luni este termen de prescriptie, nefiind respectat deoarece actul atacat a fost comunicat in data de 05.05.2006, termenul de 6 luni fiind implinit la data de 06.11.2006, intrucat data de 05.11.2006 era zi nelucratoare, ori contestatia a fost depusa la posta in data de 07.11.2006.

Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petenta, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de aceasta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.177 alin.(1) si art.187 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, ale art.101, art. 103 din Codul de procedura civila, se:

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de **X** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare emisa sub nr.....

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor de atac administrative si poate fi contestata, potrivit prevederilor legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.