

DECIZIA nr. 58 /2008

privind solutionarea contestatiei formulata de contribuabilul
, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr., inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. , de catre Administratia Finantelor Publice sector 2 cu privire la contestatia formulata de contribuabilul, cu domiciliul in Bucuresti, sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. il constituie Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2006 nr. , comunicata petentului la data de, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

In ceea ce priveste indeplinirea conditiilor de procedura se retine ca dovada comunicarii Deciziei de impunere anuala pentru anul 2006 nr. o constituie semnatura de primire din data de de pe confirmarea de primire nr. , anexata in copie la dosarul cauzei.

Avand in vedere dispozitiile art. 206 alin. (1) si art.209 (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabilul.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei, in conditiile in care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, Decizia de impunere anuala pentru anul 2006 nr. a fost comunicata petentului in data de, astfel cum rezulta din confirmarea de primire nr. , anexata in copie la dosarul cauzei.

Potentul a depus contestatia la Administratia Finantelor Publice sector 2, inregistrata sub nr. .

In drept, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza: "***Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal atacat, sub sanctiunea decaderii.***"

Potrivit art.101, art 102 si art. 103 din Codul de procedura civila:

" Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

(...) Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare",

“ Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel ”,

“Neexercitarea oricarei cai de atac si neindeplinirea oricarui act de procedura in termenul legal atrage decaderea (...) ”.

Din documentele aflate la dosarul cauzei rezulta ca Decizia de impunere anuala pentru anul 2006 nr. a fost comunicata petentului in data de, iar contestatia a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. , **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul nu a respectat termenul legal de contestare, desi chiar prin decizia de impunere i s-a adus la cunostinta faptul ca ***"impotriva masurilor dispuse prin prezenta (decizia de impunere) se poate face contestatie, care se depune, in termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent"***.

Avand in vedere faptul ca petentul a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti.

De altfel, art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscala precizeaza:

"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caili administrative de atac, prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de aceasta.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.207 alin.(1) si art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.101, art. 102 si art.103 din Codul de procedura civila

DECIDE

Respinge ca nedepusa in termen contestatia formulata de domnul impotriva Deciziei de impunere anuala pentru anul 2006 nr. emisa de Administratia Finantelor Publice sector 2, prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti

