

DECIZIE Nr. 94/2009
privind solutionarea contestației formulate de
SC E SRL Tg-Jiu, inregistrata la
D.G.F.P. Gorj sub nr. /13.11.2009

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Activitatea de Inspectie Fiscala Gorj prin adresa nr. .../25.11.2009, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. /25.11.2009, asupra contestatiei formulate de SC E SRL Tg-Jiu, contestatie inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../13.11.2009.

Obiectul contestatiei il constituie o parte din masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspectie Fiscala Gorj, prin Decizia de impunere nr. .../29.10.2009, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. .../29.10.2009, respectiv suma de ... **lei**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere.

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art. 207, alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 205 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Vazand ca in speta sunt indeplinite prevederile art. 205 si art. 207 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC E SRL Tg-Jiu.

I. SC E SRL Tg-Jiu este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Gorj sub nr. J18/...../2004 si are codul unic de inregistrare fiscala RO .

Obiectul principal de activitate al societatii il reprezinta "Alte servicii de cazare", cod CAEN 5590 asa cum este inscris in Certificatul de inregistrare.

SC E SRL Tg-Jiu contesta o parte din Decizia de impunere nr. .../29.10.2009, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. .../29.10.2009, respectiv suma de ... **lei**, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere.

Referitor la suma de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere, contribuabilul nu este de acord cu constatarile organelor de inspectie fiscala, considerand ca nu ii sunt aplicabile prevederile art.160 din Codul fiscal, referitoare la aplicarea masurilor simplificate pentru facturile fiscale nr.../23.09.2009 si nr.../30.09.2009, facturi emise de o societate pentru care in perioada respectiva (de la data de 09.09.2008) se deschisese procedura de insolventa.

II. Prin Decizia de ../29.10.2009, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr. ../29.10.2009, organele de inspectie fiscala ale Activitatii de Inspectie Fiscala Gorj, au respins la rambursare suma de ... lei, din care agentul economic a contestat suma de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata neacceptata la deducere, intrucat era aferenta achizitiilor de bunuri efectuate in luna septembrie 2008 de la SC Z SRL, societate pentru care la data cand a livrat bunurile (23.09.2008 respectiv 30.09.2008) se deschisese procedura de insolventa (09.09.2008), societatea contestatoare avand obligatia aplicarii masurilor de simplificare.

III. Luând în considerare documentele existente la dosarul cauzei, constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de societate, precum si prevederile legale in vigoare aplicabile in speta, se rețin următoarele:

In fapt, conform documentelor aflate la dosarul contestatiei, se retine faptul ca, societatea contestatoare a achizitionat cu facturile fiscale nr.2299291/23.09.2009 si nr.229300/30.09.2009 o serie de bunuri de la SC Z SRL, deducand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei aferenta acestor facturi.

Prin Sentinta comerciala nr.... pronuntata in sedinta publica din data de 09 septembrie 2008, sentinta anexata in xerocopie la dosarul contestatiei, s-a dispus deschiderea procedurii de insolventa impotriva debitorului SC Z SRL.

In drept, cauzei ii sunt aplicabile prevederile art.160 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

„ART. 160

Măsuri de simplificare

(1) *Furnizorii și beneficiarii bunurilor/serviciilor prevăzute la alin. (2) au obligația să aplice măsurile de simplificare prevăzute de prezentul articol. Condiția obligatorie pentru aplicarea măsurilor de simplificare este ca atât furnizorul, cât și beneficiarul să fie înregistrați în scopuri de TVA, conform [art. 153](#).*

(2) Bunurile și serviciile pentru livrarea sau prestarea cărora se aplică măsurile de simplificare sunt:

(...)

b) bunurile și/sau serviciile livrate ori prestate de sau către persoanele pentru care s-a deschis procedura de insolvență, cu excepția bunurilor livrate în cadrul comerțului cu amănuntul;

(...)

(3) Pe facturile emise pentru livrările de bunuri prevăzute la alin. (2) furnizorii sunt obligați să înscrie mențiunea "taxare inversă", fără să înscrie taxa aferentă. Pe facturile primite de la furnizori, beneficiarii vor înscrie taxa aferentă, pe care o evidențiază atât ca taxă colectată, cât și ca taxă deductibilă în decontul de taxă. Pentru operațiunile supuse măsurilor de simplificare nu se face plata taxei între furnizor și beneficiar.

(4) Beneficiarii care sunt persoane impozabile cu regim mixt aplică și prevederile [art. 147](#), în funcție de destinația achizițiilor respective.

(5) De aplicarea prevederilor prezentului articol sunt responsabili atât furnizorii/prestatorii, cât și beneficiarii. În situația în care furnizorul/prestatorul nu a menționat "taxare inversă" în facturile emise pentru bunurile/serviciile care se încadrează la alin. (2), beneficiarul este obligat să aplice taxare inversă, să nu facă plata taxei către furnizor/prestator, să înscrie din proprie inițiativă mențiunea "taxare inversă" în factură și să îndeplinească obligațiile prevăzute la alin. (3).

Din textele de lege citate anterior, se observa ca legiutorul mentioneaza in mod expres, faptul ca pentru bunurile livrate de o persoana impozabila **pentru care s-a deschis procedura de insolventa** se aplica masurile de simplificare, beneficiarul avand obligatia inscrierii pe facturi a mentiunii taxare inverse, evidentiind taxa aferenta facturilor fiscale de achizitie, atat ca taxa colectata cat si ca taxa deductibila, chiar daca furnizorul nu a in scris pe facturi aceasta mentiune.

Agentul economic invoca in sustinere faptul ca, nu ii sunt aplicabile prevederile art. 160 din Codul fiscal, intrucat situatia furnizorului SC Z SRL s-a schimbat, acesta iesind din starea de insolventa, conform deciziei pronuntate de Curtea de apel Craiova din data de 03.11.2009.

Motivele invocate de agentul economic nu pot fi retinute in

solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat la data achizitiei bunurilor, (23.09.2008 respectiv 30.09.2008) pentru societatea furnizoare era deschisa procedura de insolventa si conform prevederilor legale citate aplicabile in speta, SC E SRL (beneficiarul) avea obligatia aplicarii masurilor simplificate, respectiv sa evidentieze taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor fiscale de achizitie, atat ca taxa colectata cat si ca taxa deductibila .

Avand in vedere aspectele prezentate anterior, precum si textele de lege citate, rezulta ca in mod corect organele de inspectie fiscala nu au acceptat la deducere taxa pe valoarea adaugata, in suma de 1.885 lei, pentru acest capt de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca neintemeiata.

Fata de cele precizate anterior si in conformitate cu prevederile art.216 si art. 231 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, D.G.F.P. Gorj prin directorul coordonator,

DECIDE :

1) Repingerea contestatiei formulate de SC E SRL Tg-Jiu , ca neintemeiata.

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj, in termen de 6 luni de la comunicare.