



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.815 din 27.09.2010 privind soluționarea
contestatiei formulata de **X**, cu domiciliul in loc. B M, inregistrata la
Directia Generala a Finantelor Publice sub nr..../18.05.2010 si
reinregistrata sub nr..../19.07.2010

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre
Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../19.07.2010 inregistrata
la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr..../19.07.2010, asupra
contestatiei formulate de X impotriva deciziei de impunere
nr..../16.03.2009 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza
raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.03.2009.

Contestatia are ca obiect suma de ... lei, reprezentand majorari de
intarziere aferente impozitului pe veniturile realizate din Romania de
persoanele fizice.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de
art.205 alin.(1), art.206, art.207 si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta
Guvernului nr.92/2003, republicata, Directia Generala a Finantelor
Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I.Prin contestatia formulata X, solicita soluționarea contestatiei de
catre serviciul soluționarea contestatiilor din cadrul Directiei Generale a
Finantelor Publice in baza art.209 si 216 din O.G. nr.92/2003 ,motivand
urmatoarele:

A mai deus o contestatie inregistrata la Administratia Finantelor
Publice sub nr..../30.03.2009, impotriva raportului de inspectie fiscala
nr..../16.03.2009 si decizia de impunere aferenta, in care a facut referire
la faptul ca nu s-a tinut cont de impozitul in quantum de 10% retinut la
sursa si virat de catre compania A T A SA , in suma de lei,
mentionat si in decizia de impunere anuala la pozitia 16. "obligatii
privind platile anticipate".

In urma acestei contestatii a primit raspunsul Administratiei Finantelor Publice B M nr...../02.04.2009, conform caruia, s-au facut doar o parte din regularizarile la care a facut referire in contestatie si anume s-a stornat suma de lei, dar nu s-a facut regularizarea dobanzilor si penalitatilor calculate pentru suma de lei, respectiv dobanda de ... lei, suma pentru care ar fi trebuit sa se calculeze dobanda este de ... lei, motiv pentru care a mai depus o adresa la data de 06.04.2009, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr.....

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 16.03.2009, organele de inspectie fiscala au constatat urmatoarele:

Forma inspectiei fiscale a fost inspectie fiscala generala si a vizat perioada 05.06.2006 – 31.12.2007.

Persoana fizica X, in calitate de agent de asigurari si pensii private, desfasoara activitatea de consultanta financiara, cu contract de comision.

In cursul anului 2007, X a inregistrat cheltuieli nedeductibile din punct de vedere fiscal, astfel:

-factura fiscala nr...../27.03.2007 in valoare de lei, reprezentand calculator(leptop), a fost trecuta pe cheltuieli si nu numai suma ... lei care reprezinta contravaloarea amortizarii aferente anului 2007, ramanand o valoare neamortizata de lei, venit suplimentar, caruia ii revine un impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei;

-factura fiscala/20.12.2007, in valoare de lei reprezentand un autoturism D L L, de asemenea trecuta pe cheltuieli in anul 2007, cu toate ca urma sa fie amortizata incepand cu luna ianuarie 2008, motiv pentru care organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Avand in vedere cele de mai sus, pentru anul 2007, organele de inspectie fiscala au stabilit un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 16.03.2009 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr.../16.03.2009 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina contribuabilei X, in suma totala de lei, reprezentand impozit pe venit in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele fiscale s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma de ... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007, stabilita de organele de inspectie fiscala prin decizia de impunere nr..../16.03.2009.

In fapt, prin raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 16.03.2009, organele de inspectie fiscala au constatat ca in anul 2007, persoana fizica X a inregistrat in evidenta contabila cheltuieli nedeductibile din punct de vedere fiscal in valoare delei, pentru care au calculat un impozit pe venit suplimentar in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 16.03.2009 a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr..../16.03.2009 privind obligatiile fiscale suplimentare datorate de X in suma totala de ... lei, reprezentand impozit pe venit in suma de lei si majorari de intarziere aferente in suma de lei.

La data de 30.03.2009 X depune contestatie impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr..../16.03.2009, pentru suma de 866 lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr.....

Cu adresa nr..../02.04.2009 Administratia Finantelor Publice B M, in mod gresit raspunde la contestatia depusa de X, deoarece competenta de solutionare apartine Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice.

Avand in vedere ca organele fiscale nu au efectuat si regularizarea dobanzilor si penalitatilor , la data de 06.04.2009 X depune o noua contestatie, inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr.... la care nu a primit nici un raspuns, astfel ca , la data de 13.05.2010 mai depune o contestatie, inregistrata la Administratia Finantelor Publice B M sub nr.....

Cu adresa nr..../18.06.2010, Administratia Finantelor Publice B M transmite contestatia formulata de catre X Activitatii de Inspectie Fiscala, fiind inregistrata sub nr...../18.06.2010, intrucat se refera la actul de control, emis de aceasta.

Activitatea de Inspectie Fiscala a transmis cu adresa nr...../19.07.2010, dosarul contestatiei formulate de catre X, impotriva raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 16.03.2009 si a deciziei de impunere emis in baza acestuia, Biroului Solutionarea Contestatiilor , fiind inregistrat la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../19.07.2010.

Potrivit referatului cu propuneri de solutionare nr...../18.07.2010, intocmit de Activitatea de Inspectie Fiscala, majorarile de intarziere aferente impozitului pe venit trebuiau calculate asupra diferentei de ... lei ramase efectiv de plata si nu pentru intreaga suma stabilita suplimentar prin raportul de inspectie fiscala, astfel ca suma datorata de catre X, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit este de ... lei, motiv pentru care, propune admiterea contestatiei pentru suma de ... lei.

In drept, art.119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

Art.120 alin.(1) si alin.(7) din acelasi act normativ, precizeaza:

(1)“Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

(7)“Nivelul majorarii de intarziere este de 0.1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Luand in considerare prevederile legale citate si avand in vedere documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca, X datoreaza majorarile de intarziere in suma de lei, calculate pentru suma de ... lei ramase efectiv de plata, motiv pentru care, din suma contestata de ... lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit, contestatia urmeaza sa fie admisa pentru suma de ... lei si respinsa pentru suma de lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de X, cu domiciliul in loc. B M, pentru suma de lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venit si anulara deciziei nr..../16.03.2009 pentru aceasta suma si respingerea contestatiei pentru suma de lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV