

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A JUDETULUI SATU MARE**

DECIZIA

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare, a fost sesizata de S.C. X S.R.L. cu sediul in Satu Mare, str.prin contestatia nr....., formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferent obligatiilor fiscale nr.intocmite de Biroul Vamal Satu Mare.

Constatind in speta intrunirea conditiilor prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G.92/2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrative fiscale, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra cauzei.

I. In urma verificarii conditiilor de procedura, se retin:

Contestatia depusa de S.C. X S.R.L. Satu Mare a fost inregistrata sub nr..... la D.G.F.P. Satu Mare si este formulata impotriva Procesului verbal de control nr..... si a Deciziei nr.referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emise de Biroul Vamal Satu Mare.

Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.si Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferent obligatiilor fiscale nr.au fost intocmite de catre Biroul Vamal Satu Mare, pentru retragerea regimului vamal preferential acordat cu ocazia importului cu nr..... in baza art. 75 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei .

In baza art. 68 din aceeași lege, preferintele tarifare acordate se suspenda, iar conform art. 107 din H.G. 1114/2001, autoritatea vamala ia masura recuperarii datoriei vamale, in suma dereprezentind taxe vamale, T.V.A., accize in suma de si majorari si penalitati de intarziere in suma de....., nascuta conform art. 141 din Legea 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei in vigoare la acea data.

Procesul verbal de control nr.incheiat de Biroul Vamal Satu Mare, precum si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal , inregistrat sub acelasi nr., incheiate in urma controlului ulterior, initiat de Biroul Vamal Satu Mare, conform art.32 din Protocolul 4 anexa al Acordului Romania UE pentru dovezile de origine certificatele EUR 1: NoNo. C (art. 16 al.1 lit.a Protocol 4), **au fost transmise prin posta cu confirmare de primire si semnate de destinatar, in data de.....** Originalul "Confirmarii de primire"este atasat la dosarul contestatiei

Conform art. 207 din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala: "Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.", in cazul in speta, contestatia a fost depusa in afara termenului de 30 zile, in concluzie, urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termen.

II. Pe considerentele aratate in continutul referatului si in temeiul art. 207 alin.(1) din O.G.92/2003, republicata, se

D E C I D E

respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Satu Mare., ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la comunicare, conform Legii 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV