



DECIZIA nr.91/09.12.2008  
privind soluționarea contestației formulate de  
S.C. CONSTANTA S.A.  
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finantelor Publice Mangalia prin adresa nr...../24.11.2008, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../24.11.2008, cu privire la contestația formulată de **S.C. CONSTANTA S.A.**, cu sediul în NEPTUN - HOTEL ....., CUI RO .....

Obiectul contestației îl reprezintă obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale stabilite de către organul fiscal competent din cadrul A.F.P. Mangalia prin Decizia nr...../07.10.2008, în cuantum de ..... lei, compusă din:

- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale de accid. și risc prof. - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale de accid. și risc prof. - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt.f.d. garantare plată creanțe sociale - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt.f.d. garantare plată creanțe sociale - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajați - ..... lei.

Contestația a fost formulată în numele petentei de către reprezentantul legal, respectiv administratorul societății, în persoana d.lui M..... T....., fiind respectate astfel dispozițiile art.206(1) lit.e) din Ordonanța Guvernului nr.92/24.12.2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, și a fost depusă în termenul legal prevăzut la art.207(1) din același act normativ.

Astfel, decizia de impunere a fost comunicată petentei prin poștă cu confirmare de primire în data de 11.11.2008 (conform documentului anexat în copie la dosarul contestației), iar contestația a fost depusă și înregistrată la organul fiscal competent sub nr...../18.11.2008.

**În speță, se reține că sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.206 și 209(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, astfel încât Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.**

**I. Prin cererea adresată A.F.P. Mangalia,** petenta arată că Decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008 a fost emisă eronat de către organul fiscal și, în consecință, nu datorează suma de ..... lei.

În acest sens, petenta susține că prin adresa nr...../17.10.2008, A.F.P. Mangalia comunică faptul că prin Nota de corecție nr...../16.10.2008 s-a procedat la corecția erorilor materiale din documentul de plată nr...../18.08.2008, prin care societatea a virat contribuțiile datorate bugetului asigurărilor sociale de stat și, în consecință, nu mai datorează accesoriile calculate prin Decizia nr...../07.10.2008, aspect care rezultă și din fișa sintetică pe plătitor editată la data de 17.10.2008 de către organul fiscal.

*În concluzie, petenta susține că nu datorează obligațiile de plată accesorii în sumă de ..... lei rezultate din decizia de calcul accesorii contestată și, prin urmare, solicită reanalizarea de către organul competent a situației fiscale existentă în baza de date a A.F.P. Mangalia.*

**II. Prin Decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008** (primită de petentă în data de 11.11.2008), editată prin sistemul informatic de către A.F.P. Mangalia, au fost stabilite obligații de plată accesorii pentru neachitarea la scadență a debitelor față de bugetul asigurărilor sociale de stat, datorate de către S.C. CONSTANTA S.A.

Ulterior, prin cererea înregistrată la organul fiscal sub nr...../09.10.2008, petenta solicită îndreptarea erorii materiale în ceea ce privește modul de completare a OP. nr...../18.08.2008 în sumă de ..... lei, în sensul că a fost completat în mod eronat codul fiscal al beneficiarului. Drept urmare, organul fiscal a procedat la corectarea acestei erori, întocmind în acest sens nota de corecție nr...../16.10.2008, nota privind anularea operațiunilor de distribuire și stingere a sumelor plătite în

contul unic, precum și referatul de corecție a erorilor din documentul de plată, respectiv OP nr...../18.08.2008.

Urmare celor de mai sus, cu adresa nr...../17.10.2008 (primită de petentă în data de 21.10.2008), organul fiscal transmite petentei "nota privind corecția erorilor materiale din documentele de plată", înregistrată sub nr...../15.10.2008, cu privire la suma de ..... lei, reprezentând obligații de plată efectuate în contul asigurărilor sociale de stat de către S.C. CONSTANTA S.A.. Totodată, organul fiscal transmite petentei și fișa sintetică totală privind situația juridică a contribuabilului la data de 16.10.2008, fișă din care rezultă că aceasta nu datorează bugetului de stat obligații de plată accesorii.

**III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile petentei în raport de constatările organelor de control, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:**

*Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare a contestațiilor din cadrul D.G.F.P. Constanța se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei privind obligațiile fiscale accesorii în sumă de ..... lei, în condițiile în care organul fiscal emitent al Deciziei de calcul accesorii nr...../07.10.2008 a procedat, la solicitarea contribuabilului, la revizuirea acesteia, la corectarea erorilor materiale privind modul de întocmire al documentelor de plată, măsuri care au condus la anularea actului administrativ fiscal atacat.*

**În fapt,** din documentele aflate la dosarul cauzei rezultă că organul organul fiscal, în speță A.F.P. Mangalia, a emis Decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008, prin care au fost stabilite în sarcina S.C. CONSTANTA S.A. obligații de plată accesorii în sumă de ..... lei, pentru plata cu întârziere a obligațiilor fiscale față de bugetul asigurărilor sociale de stat declarate pentru luna august 2008. Prin cererea înregistrată la organul fiscal sub nr...../09.10.2008, petenta a solicitat îndreptarea erorii materiale cu privire la modul de completare a OP nr...../18.08.2008 în sumă de ..... lei, întrucât în mod eronat a fost înscris la beneficiar CIF nr..... (cod care aparține Primăriei Mangalia), în loc de CIF .....

Drept urmare, organul fiscal a procedat la îndreptarea erorii materiale, întocmind în acest sens următoarele documente:

- Nota privind corecția erorilor materiale din documentele de plată întocmite de debitori prin care s-au achitat obligațiile fiscale, înregistrată sub nr...../15.10.2008;
- Nota privind anularea operațiunilor de distribuire și stingere a sumelor plătite în contul unic nr...../15.10.2008, înregistrată sub nr...../15.10.2008;
- Referatul nr...../16.10.2008 prin care se propune scăderea majorărilor de întârziere în sumă de ..... lei, urmare

corectării erorii materiale din OP nr...../18.08.2008 și anularea Deciziei de calcul accesorii nr...../07.10.2008;

- Borderou de scădere nr...../16.10.2008 privind scăderea obligațiilor de plată cu suma de ..... lei.
- Fișa sintetică totală editată în data de 17.10.2008 privind situația juridică a contribuabilului, din care rezultă că acesta nu datorează obligații de plată accesorii.

Precizăm că documentele de mai sus au fost comunicate petentei în data de 21.10.2008, conform semnăturii de primire a contribuabilului aplicată pe adresa emisă de către A.F.P. Mangalia sub nr...../17.10.2008, în timp ce Decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008, a fost comunicată petentei prin poștă cu confirmare de primire în data de 11.11.2008 (document anexat în copie la dosarul contestației).

În cererea formulată, petenta contestă suma de ..... lei stabilită prin Decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008, act administrativ fiscal care a fost anulat de către organul emitent, așa cum reiese din referatul înregistrat sub nr...../16.10.2008, cât și din borderoul de scădere a obligațiilor fiscale, înregistrat sub același număr.

**În drept,** dispozițiile art.205 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, referitor la posibilitatea de contestare, precizează că:

*"1).împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii.*

*2) este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.*, iar potrivit dispozițiilor art.206(2) din același act normativ:

*"Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal."*

Din analiza documentelor existente la dosarul contestației se reține că, organul fiscal competent a procedat la revizuirea actului administrativ fiscal, respectiv decizia de calcul accesorii nr...../07.10.2008, prin care a fost individualizată obligația de plată în sumă de ..... lei și a propus anularea acesteia, pe motiv că urmare revizuirii și îndreptării erorilor materiale cu privire la modul de completare a OP nr...../18.08.2008, societatea nu datorează obligații de plată accesorii.

Pe cale de consecință, în contextul celor prezentate, urmează a se respinge ca fiind rămasă fără obiect, contestația formulată de către S.C. CONSTANTA S.A. împotriva Deciziei de calcul accesorii nr...../07.10.2008.

**Pentru considerentele arătate și în temeiul art.210, 216 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003, republicată, se:**

DECIDE:

1. Respingerea ca fără obiect a contestației formulate de către S.C. CONSTANTA S.A. împotriva Deciziei de calcul accesorii nr...../07.10.2008, pentru suma de ..... lei, reprezentând:

- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale datorată de angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale de accid. și risc prof. - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări sociale de accid. și risc prof. - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției de asigurări pentru șomaj dat. de către angajați - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt.f.d. garantare plată creanțe sociale - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt.f.d. garantare plată creanțe sociale - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajator - ..... lei;
- Majorări aferente contribuției pt. asig. De sănătate datorate de angajați - ..... lei.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Constanța, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
BOGDAN IULIAN HUȚUCĂ**

D.G./4ex  
09.12.2008