

DOSAR NR. x Nr. format vechi x

ROMANIA

TRIBUNALUL x

SENTINTA CIVILA NR. x

şedinta publica din data de x

Completul compus din:

PRESEDINTE - x

GREFIER - x

Pe rol solutionarea cauzei de contencios administrativ si fiscal privind pe reclamanta x in contradictoriu cu parata A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x, avand ca obiect suspendare executare act administrativ,

La apelul nominal facut in sedinta publica se prezinta avocat x pentru reclamanta si x pentru parata.

Procedura de citarea fost legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei de catre grefier, dupa care;

Avocatul reclamantei depune la dosar chitanta nr. x, cu care face dovada achitarii onorariului de expert in suma de x lei si arata ca nu are obiectiuni la raportul de expertiza sau alte cereri de formulat.

Reprezentantul paratei precizeaza ca nu are obiectiuni la raportul de expertiza.

Tribunalul ia act, constata cauza in stare de judecata si acorda cuvantul pentru dezbateri.

Avocatul reclamantei, avand cuvantul, solicita admiterea cererii aşa cum a fost formulata, anulara actului administrativ, urmand a se constata ca reclamanta nu datoreaza paratei nicio suma cu titlu de TVA. Considera ca organul fiscal trebuia sa verifice in perioada x la zi si ce achizitii au fost facute, astfel incat suma stabilita cu titlu de TVA de plata sa se deduca taxa aferenta achizitiilor, daca acestea au fost destinate utilizarii in folosul desfasurarii activitatii reclamantei, eroarea plecand de la faptul ca reclamanta s-a inregistrat ca platitor de TVA mai tarziu. in subsidiar, solicita exonerarea reclamantei de la plata sumei de x lei, TVA calculat de parata in plus, precum si obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata.

Reprezentantul paratei, avand cuvantul, arata ca este de acord cu diminuarea sumei datorata de reclamanta cu titlu de TVA si obligarea acesteia la plata sumei de 7.032 lei.

Dezbaterile declarandu-se inchise, cauza ramane in pronuntare.

Dupa deliberare,

TRIBUNALUL

Deliberand asupra cauzei de contencios administrativ de fata:

Prin cererea inregistrata la Tribunalul x sub nr. x in data de x reclamanta x a chemat in judecata parata A.N.A.F. - DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x, solicitand anulara deciziei nr. x emisa de parata, decizia de impunere nr. x emisa de Agentia Nationala de Administrate Fiscala -Directia Generala a Finantelor Publice x-Activitatea de Inspectie Fiscala, cu consecinta exonerarii de plata sumei de x lei, precum si suspendarea actului administrativ atacat pana la solutionarea definitiva si irevocabila a cauzei.

In motivarea cererii reclamanta a aratat ca inspectorii fiscali au incalcat dispozitiile art. 145 din C.fiscal care prevede ca dreptul de deducere ia nastere la momentul exigibilitatii taxei.

Se sustine ca organul fiscal trebuia sa verifice in perioada x la zi ce achizitii au fost facute, astfel incat din taxa pe valoarea adaugata stabilita a fi platita sa se deduca atxa aferenta achizitiilor.

In drept invoca dispozitiile O.G. 571/2003 si O.G. 92/2003

Prin intampinarea formulata, parata a solicitat respingerea cererii de chemare in judecata intrucat echipa de inspectie fiscala a procedat conform legislatiei in vigoare, procedand la stabilierea taxei pe valoarea adaugata pe care reclamanta ar fi trebuit sa o colecteze daca ar fi fost inregistrat ca platitor de TVA, respectiv incepand cu data de x, trimestrial, prin depasirea plafonului.

Se precizeaza ca pentru exercitarea dreptului de deducere invocat de reclamanta, trebuia sa indeplineasca cerintele art. 146 din Codul fiscal, printre care si aceea de inregistrare a taxei ca taxa colectata in decontul aferent perioadei fiscale in care ia nastere exigibilitatea platii

Cu privire la cererea de suspendare a actului administrativ fiscal contestat, parata arata ca nu sunt indeplinite conditiile prevazute de dispozitiile art. 14 din Legea nr. 554/2004 pentru ca aceasta sa opereze.

In drept invoca art. 115, C.p.c, art. 152 alin. 1 si 6 , art. 147 alin 1 si 2, art. 146 din C.f., H.G. nr. 44/2004, H.G. 1618/2008, O.G. 92/2003, Legea nr. 554/2004.

Prin incheierea din data de x tribunalul a respins cererea de suspendare a deciziei nr. x emisa de parata cu motivarea cuprinsa in aceasta incheiere.

Analizand actele si lucrarile dosarului, tribunalul retine urmatoarele:

Ca urmare a controlului efectuat la societatea reclamanta de catre inspectorii din cadrul D.G.F.P. -A.I.F. x desfasurat in perioada x, materializat prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de x, parata a emis mai multe decizii de impunere, printre care si decizia nr. x (pe care de fapt o contesta reclamanta) prin care au fost stabilit tva suplimentar de plata de x lei si accesorii in suma de x lei.

S-a stabilit ca reclamanta a devenit platitoare de TVA incepand cu data de x , prin depasire de plafon, pentru perioada verificata reclamanta nu deduce si nu colecteaza TVA aferenta livrarilor de produse alimentare si nealimentare. Astfel, echipa de insectie fiscala a procedat la colectarea TVA. Potrivit art. 152 alin. 6 din Codul fiscal , persoana impozabila care aplica regimul special de scutire si a carei cifra de afaceri este mai mare sau egala cu plafonul de scutire in decursul unui an calendaristic, trebuie sa solicite inregistrarea ca platitor de TVA, conform art 153 din Codul fiscal, in termen de 10 zile de la data atingerii sau depasirii plafonului.

In ceea ce priveste data inregistrarii ca platitor de TVA tribunalul constata ca sunt incidente prevederile art. 153 alin. 1 lit. b din Codul fiscal, completate de dispozitiile punctului 66 (1) lit. c din Normefe metodologice de aplicare aprobate prin H.G. nr. 44/2004.

In cauza a fost dispusa si efectuata proba cu expertiza contabila prin care s-a stabilit, in aplicarea dispozitiilor legale sus mentionate, ca reclamanta, la sfarsitul lunii x a depasit plafonul de scutire, era obligata ca in primele 10 zile ale lunii x sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA si astfel ar fi fost inregistrata incepand cu data de x, data de la care parata a avut dreptul sa stabileasca obligatii privind taxa de piata si accesoriile aferente.

Expertul a aratat ca, facand aplicarea corecta a prevederilor punctului 62 alin. 2 din Normele metodologice, asa cum au fost modificate prin H.G. nr. 1618/2008 obligatiile de plata TVA stabilite prin raportul de inspectie fiscala pentru perioada x respecta procedura de determinare a bazei de impunere sia TVA de plata, fara a se acorda dreptul de deducere a TVA la achizitiile efectuate in perioada supusa controlului, intrucat reclamanta nu a indeplinit obligatia de opozabilitate si inregistrare in evidentele fiscale in regim normal de taxa.

Expertul contabil a concluzionat ca taxa pe valoarea adaugata de plata pentru perioada supusa controlului fiscal este de x lei, prin diminuarea TVA de plata stabilita pentru luna x, avand in vedere ca data de la care organele fiscal e pot colecta TVA este x, iar accesoriile aferente sunt in suma de x lei, total obligatii de plata fiind in cuantum de x,

Avand in vedere considerentele expuse mai sus, tribunalul va admite, in parte, cererea.

Va dispune anularea deciziei nr, x emisa de D.G.F.P. x Biroul Solutionare Contestatii și, in consecinta, va admile in parte contestatia impotriva deciziei de impunere nr. x, emisa de D.G.F.P. x - Activitatea de Inspectie Fiscala pe care o desfiinteaza in parte cat priveste suma de x lei.

Va exonera pe reclamanta de la plata sumei de x lei.

Fata de dispozitiile art. 246 din C.proc.civ. urmeaza a obliga parata la plata catre reclamanta a sumei x lei reprezentand cheltuieli de judecata si suma de x lei cu titlu de onorariu de avocat si suma de x lei cu titlu de onorariu de expertiza

PENTRU ACESTE MOTIVE IN NUMELE LEGII HOTARASTE.

Admite, in parte, cererea formulata de reclamanta Ix, cu sediul in x, in contradictoriu cu parata DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE x, cu sediul in x

Dispune anulara deciziei nr.x emisa de D.G.F.P. x Biroul Solutionare Contestatii și, in consecinta, admite in parte contestatia impotriva deciziei de impunere nr. x, emisa de D.G.F.P. x - Activitatea de Inspectie Fiscala pe care o desfiinteaza in parte cat priveste suma de x lei.

Exonereaza pe reclamanta de la plata sumei de x lei.

Obliga parata catre reclamanta la plata sumei x lei reprezentand cheltuieli de judecata (suma de x lei cu titlu de onorariu de avocat si suma de x lei cu titlu de onorariu de expertiza).

Cu drept de recurs in termen de x zile de la comunicare

Pronuntata in sedinta publica, astazi x