



DECIZIA nr. 85 din 2010
privind soluționarea contestației formulate de
XY,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita
sub nr.../2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Cristuru-Secuiesc, prin adresa nr.../2010, asupra contestației formulate de **XY**, cu domiciliul în județul Harghita.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice Cristuru-Secuiesc, pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.209 (1) și art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicată în M.O. partea I nr.513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. XY, prin contestația depusă la Administrația Finanțelor Publice Cristuru-Secuiesc, înregistrată sub nr.../2010, solicită anularea Deciziei nr.../2010 și restituirea taxei și a dobânzii legale calculată de la data achitării acesteia, invocând următoarele motive:

Contestatarul în luna august 2010 a înmatriculat autovehiculul marca AUDI A8 nr. de identificare: ..., achiziționat din UE (Germania). Pentru înmatricularea autovehiculului a fost nevoit să achite o taxă pe poluare în cuantum de ... lei.

Contestatarul consideră că taxa a fost încasată cu încălcarea prevederilor art.148 alin.2 din Constituția României, rap. La art.23, 25, 28 și 90 din Tratatul CE.

În baza textului constituțional invocat mai sus, contestatarul arată ca organul fiscal era obligat să aplice dispozițiile comunitare indicate mai sus (conform cărora nu era obligatorie plata taxei speciale de poluare – între statele membre fiind interzise orice taxe vamale sau cu efect echivalent), acestea având caracter obligatoriu cât și prioritar față de cele din reglementările interne. Suma de bani precepută reprezintă o taxă cu efect echivalent, întrucât dacă achiziționa același autoturism din România nu era obligat la plata acesteia.

Având în vedere textele de lege indicate mai sus, jurisprudența C.J.C.E. (în cauzele C 313/05, C 333/05, C 290/05), precum și jurisprudența națională (inclusiv cea a instanțelor Harghita), contestatarul solicită anularea deciziei atacate și restituirea sumei de ... lei.

II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 emisă de Administrația Finanțelor Publice Cristuru-Secuiesc, s-a stabilit ca XY are de plată suma de ... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehiculul marca AUDI Tip . Categ_auto M1 Norme poluare E4 Serie șasiu .. Nr omologare ../2007, an fabricație 2007, serie carte auto .., având în vedere prevederile O.U.G. Nr. 50/2008 pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule.

III. Luând în considerare cele prezentate mai sus, motivele prezentate de contestatar, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare, se reține:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei taxă pe poluare pentru autovehicule, stabilită prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010, poate fi anulată, în condițiile în care organul fiscal la stabilirea acesteia a ținut cont de prevederile OUG nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule.

În fapt, în data de 08.2010, XY a solicitat prin adresa nr.../2010 stabilirea taxei pe poluare pentru autovehiculul marca AUDI A8. Drept urmare, Administrația Finanțelor Publice Cristuru-Secuiesc a stabilit taxa pe poluare pe baza documentației depuse și a elementelor de calcul prevăzute de O.U.G. nr. 50/2008 și a emis decizia de calcul a taxei pe poluare nr.../2010 prin care s-a calculat suma de ... lei, reprezentând taxă pe poluare.

În drept, în ce privește legalitate taxei pe poluare pentru autovehicule O.U.G. nr.50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule prevede:

Art.1 alin. (1)” Prezenta ordonanță de urgență stabilește cadrul legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.”

Art. 3 alin.(1) “Intră sub incidența taxei autovehiculele din categoriile M1-M3 si N1-N3, astfel cum sunt acestea definite în RNTR2..”

Art. 4. lit. a)“Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România;”

Art. 5 din același act normativ prevede :

“(1) Taxa se calculează de autoritatea fiscală competentă.

(2) Pentru stabilirea taxei, persoana fizică sau persoana juridică, denumite în continuare contribuabil, care intenționează să efectueze înmatricularea autovehiculului va depune documentele din care rezultă elementele de calcul al taxei, prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Valoarea în lei a taxei se determină pe baza cursului de schimb valutar stabilit în prima zi lucrătoare a lunii octombrie din anul precedent și publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(4) Taxa se plătește de către contribuabil într-un cont distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administrației Fondului pentru Mediu.”

Având în vedere cele mai sus arătate, se reține ca taxa pe poluare a fost calculată în mod legal de organele fiscale, ținând cont de documentele depuse de contribuabil, contestația formulată de **XY** va fi respinsă ca neîntemeiată.

Nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației argumentele invocate de contribuabil în ce privește neconstituționalitatea și ilegalitatea acestei taxe, în primul rând organul de soluționare a contestației nu are competența materială să se pronunțe în acest sens, iar în al doilea rând conform prevederilor art. 13 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată,: “Interpretarea reglementărilor fiscale trebuie să respecte voința legiuitorului așa cum este exprimat în lege.” Prin instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule voința legiuitorului fiind: “În scopul asigurării protecției mediului prin realizarea unor programe și proiecte pentru îmbunătățirea calității aerului și pentru încadrarea în valorile limită prevăzute de legislația comunitară în acest domeniu, ținând cont de necesitatea adoptării de măsuri pentru a asigura respectarea normelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunităților Europene” (preambulul OUG 50/2008).

În ceea ce privește capătul de cerere cu privire la restituire a taxei, având în vedere că prin prezenta decizie se va respinge contestația împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare, ca urmare acest capăt de cerere rămâne fără obiect.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 1, 3, 4 și 5 din O.U.G. nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, H.G. nr.686/2008 privind aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, coroborate cu prevederile art. 209, alin. 1, pct. a), art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de XY privind anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.../2010 pentru suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Harghita, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,