

Dosar nr. 2535/88/2011

ROMÂNIA

TRIBUNALUL TULCEA SECTIA CIVILA, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

SENTINŢA CIVILĂ NR. [redacted]

Şedinţa publică de [redacted]

Completul compus din:

PREŞEDINTE: [redacted]

GREFIER: [redacted]

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ formulată de contestator S.C. [redacted] S.R.L., cu sediul în Tulcea, str. Grădinarilor, nr 9, jud.Tulcea, prin administrator [redacted] în contradictoriu cu intimata DIRECŢIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, cu sediuş în Tulcea, str. Babadâg, nr 163 bis, jud.Tulcea, având ca obiect contestaţie act administrativ fiscal.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din data de 30 septembrie 2011, susţinerile părţilor prezente fiind consemnate în încheierea de şedinţă din aceea dată care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanţa având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea la această dată.

TRIBUNALUL,

Prin cererea adresată Tribunalului Tulcea şi înregistrată la nr. [redacted] S.C. [redacted] S.R.L. Tulcea a contestat decizia nr. [redacted], şi decizia de impunere nr. [redacted] pentru suma de [redacted] lei reprezentând T.V.A., majorări de întârziere şi contribuţii cu majorările aferente, solicitând anularea acestora.

În motivare, contestatoarea arată că a beneficiat de regimul special de scutire a T.V.A., conform art. 152 alin. 1 din Codul fiscal, însă datorită interpretării greşite a valorii plafonului de 35000 Euro, nu s-a declarat în termenul legal ca plătitor de T.V.A. şi a fost amendată.

Se susţine, în continuare, că, deşi înregistrarea din oficiu s-a realizat în luna iulie 2010, controlul a intervenit în septembrie 2010 cu scopul vădit de a calcula penalităţi, vinovăţia fiind recunoscută, dar vina mai mare aparţine autorităţii care are rol de îndrumare.

În drept, s-au invocat dispoziţiile art. 115 – 118 Cod proc. civ.

În dovedirea cererii, s-au anexat la dosar, în copie, contestaţia nr. [redacted] din [redacted] decizia nr. [redacted] din [redacted] şi decizia de impunere nr. [redacted] emise de D.G.F.P. Tulcea.

În apărare, intimata D.G.F.P. Tulcea a depus întâmpinare și, la solicitarea instanței, a anexat înscrisurile ce au stat la baza emiterii actelor administrativ-fiscale contestate.

Examinând cauza, în raport cu aspectele invocate și probele administrate, instanța reține că, prin raportul de inspecție fiscală din [redacted], întocmit de către D.G.F.P. Tulcea s-a constatat că agentul economic verificat – contestatoarea în cauză – avea obligația de a se înregistra ca plătitor de T.V.A începând cu 1.07.2010, conform prevederilor art. 152 alin. 6 din Codul fiscal deoarece a înregistrat la 31.05.2010 venituri în sumă de [redacted] lei, depășind plafonul de 35000 Euro, însă pentru că nu a depus diligențele necesare în acest sens s-a determinat diferența de plată cu acest titlu în cuantum de [redacted] lei, la care se adaugă penalitățile de întârziere în sumă de [redacted] lei.

În raport de toate constatările controlului, s-a emis decizia de impunere nr. [redacted] pentru diferențele de sumă datorate de către societatea verificată, împotriva căreia s-a promovat contestație ce a fost soluționată prin decizia nr. [redacted] în care s-a menționat că societatea a solicitat cu întârziere înregistrarea în scopuri de T.V.A., încălcând prevederile art. 152 alin. 6 din Codul fiscal, coroborate cu pct. 62 alin. 2 lit. a – Titlul VI din H.G. nr. 44/2004, cu toate că termenul era de 10 zile de la data depășirii plafonului de 35.000 Euro.

Relativ la contribuții, s-a învederat că nu au fost declarate și nu s-au virat contribuțiile datorate de către angajator pentru salariații săi cărora nu le-a întocmit contracte de muncă, diferențele stabilite fiind de [redacted] lei și majorări de întârziere în cuantum de [redacted] lei.

De subliniat, în acest context, este că deși prin prezenta contestație se solicită anularea actelor administrativ-fiscale și pentru sumele determinate cu titlu de contribuții și majorări aferente, nu se critică în niciun fel constatările organului fiscal sub acest aspect, ci doar situația T.V.A. calculată în plus.

Potrivit art. 153 lit. b din Legea nr. 571/2003, înregistrarea persoanelor impozabile în scopuri de T.V.A. se efectuează dacă în cursul unui an calendaristic atinge sau depășește plafonul de scutire prevăzut la art. 152 alin. (1), în termen de 10 zile de la sfârșitul lunii în care a atins sau a depășit acest plafon.

De asemenea, pct. 62 alin. 2 lit. b din H.G. nr. 44/2004 stipulează că, în sensul art. 152 alin. 6 din Codul fiscal, în cazul în care persoana impozabilă a atins sau a depășit plafonul de scutire și nu a solicitat înregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, în termenul prevăzut de lege, organele fiscale competente, în cazul în care nerespectarea prevederilor legale este identificată după înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de T.V.A. conform art. 153 din Codul fiscal, vor solicita plata taxei pe care persoana impozabilă ar fi trebuit să o colecteze dacă ar fi fost înregistrată normal în scopuri de taxă conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioadă cuprinsă între data la care persoana respectivă ar fi

fost înregistrată în scopuri de taxă dacă ar fi solicitat în termenul prevăzut de lege înregistrarea și data la care a fost înregistrată.

Pentru că nu au fost respectate obligațiile impuse de lege, s-a făcut aplicarea prevederilor pct. 62 din Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, nefiind identificate motive de nelegalitate a constatărilor și determinărilor sumelor de plată, contestatoarea recunoscând nerespectarea termenului impus de lege.

Este adevărat că organul fiscal are și rol de îndrumare, dar transformarea în lei a sumei de 35.000 Euro pentru a verifica atingerea pragului prevăzut de lege revine exclusiv contribuabilului și presupune o operațiune matematică simplă, sub acest aspect lipsa de diligență fiindu-i exclusiv imputabilă.

Așa fiind, având în vedere argumentele prezentate, instanța va respinge contestația ca nefondată, cu consecința menținerii actelor administrativ-fiscale atacate ca legale și temeinice.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge cererea formulată de contestator S.C. [redacted]
S.R.L., cu sediul în [redacted], jud. Tulcea, prin administrator
[redacted] în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA
GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA, cu sediul în Tulcea, str.
Babadag, nr. 163 bis, jud. Tulcea, având ca obiect anulare act administrativ
fiscal, ca nefondată.

Definitivă.

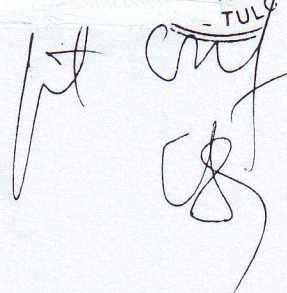
Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 octombrie 2011.

PREȘEDINTE,

GREFIER

REGISTRATURA
TULCEA



11.10.2011/Red.jud.
Tehnored.I /ex. 4/12.10.2011