

DECIZIA Nr. 5

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata , asupra contestatiei impotriva Raportului de inspectie fiscala prin care s-au stabilit suplimentar obligatii bugetare avand urmatoarea structura :

- impozit pe venit
- dobanzi de intarziere la plata a impozitului pe venit
- penalitati de intarziere la plata a impozitului pe venit

Petenta contesta Raportul de inspectie fiscala , motivand :

Faptul ca la acea vreme petenta si-a achitat obligatiile declarative ca persoana fizica autorizata in vederea impunerii veniturilor in sistem real . Declaratia de optiune in baza careia trebuia calculat impozitul pe venit pentru anul 2000 trebuia depusa pana la data de 31.12.1999 in conformitate cu art.20 alin.(2) din OG 73 / 1999 este prescisa , motiv pentru care se solicita sa-i fie recunoscuta impunerea in sistem real asa cum s-a calculat si virat pentru aceasta perioada

Administratia Finantelor Publice a intocmit , Raportul de inspectie fiscala a stabilit obligatii bugetare suplimentare .

Inspectia fiscala s-a efectuat ca urmare a cererii contribuabilului de anulare a autorizatiei de functionare .

Intrucat petenta nu a depus cerere in vederea impunerii in sistem real , organul de control urmare acestui aspect impus contribuabilul la norma de venit .

In vederea solutionarii contestatiei s-au cerut precizari la Biroul Juridic din cadrul DGFP

Prin adresa de raspuns , referitor la speta in cauza se fac urmatoarele precizari :

„ Intrucat petentul trebuia sa exprime optiunea pentru a fi impus in anul 2000 in luna decembrie 1999 si pana la data inspectiei fiscale [...] s-a depasit 5 ani - perioada de prescriptie - consideram ca impunerea la norma de venit pentru lipsa depunerii obtinutii in anul 1999 este prescisa “.

Cauza supusa solutionarii a fost daca obligatia de a-si exprima optiunea de impunere in decembrie 1999 pentru anul 2000 a fost sau nu prescisa .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.84 alin.(1) , art. 89 alin.(1) art.186 alin.(3) din OG 92 2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala , care stipuleaza :

Art. 84

„(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.”

Art. 89

„Obiectul, termenul si momentul de la care începe să curgă termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.”

Art.186

(3) „Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare .”

In consecinta s-a decis desfiintarea partiala a Raportul de inspectie fiscala .

DECIZIA Nr. 5

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata , asupra contestatiei impotriva Raportului de inspectie fiscala prin care s-au stabilit suplimentar obligatii bugetare avand urmatoarea structura :

- impozit pe venit
- dobanzi de intarziere la plata a impozitului pe venit
- penalitati de intarziere la plata a impozitului pe venit

Petenta contesta Raportul de inspectie fiscala , motivand :

Faptul ca la acea vreme petenta si-a achitat obligatiile declarative ca persoana fizica autorizata in vederea impunerii veniturilor in sistem real . Declaratia de optiune in baza careia trebuia calculat impozitul pe venit pentru anul 2000 trebuia depusa pana la data de 31.12.1999 in conformitate cu art.20 alin.(2) din OG 73 / 1999 este prescisa , motiv pentru care se solicita sa-i fie recunoscuta impunerea in sistem real asa cum s-a calculat si virat pentru aceasta perioada

Administratia Finantelor Publice a intocmit , Raportul de inspectie fiscala a stabilit obligatii bugetare suplimentare .

Inspectia fiscala s-a efectuat ca urmare a cererii contribuabilului de anulare a autorizatiei de functionare .

Intrucat petenta nu a depus cerere in vederea impunerii in sistem real , organul de control urmare acestui aspect impus contribuabilul la norma de venit .

In vederea solutionarii contestatiei s-au cerut precizari la Biroul Juridic din cadrul DGFP

Prin adresa de raspuns , referitor la speta in cauza se fac urmatoarele precizari :

„ Intrucat petentul trebuia sa exprime optiunea pentru a fi impus in anul 2000 in luna decembrie 1999 si pana la data inspectiei fiscale [...] s-a depasit 5 ani - perioada de prescriptie - consideram ca impunerea la norma de venit pentru lipsa depunerii obtinutii in anul 1999 este prescisa “.

Cauza supusa solutionarii a fost daca obligatia de a-si exprima optiunea de impunere in decembrie 1999 pentru anul 2000 a fost sau nu prescisa .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.84 alin.(1) , art. 89 alin.(1) art.186 alin.(3) din OG 92 2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala , care stipuleaza :

Art. 84

„(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.”

Art. 89

„Obiectul, termenul si momentul de la care începe să curgă termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.”

Art.186

(3) „Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare .”

In consecinta s-a decis desfiintarea partiala a Raportul de inspectie fiscala .

DECIZIA Nr. 5

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata , asupra contestatiei impotriva Raportului de inspectie fiscala prin care s-au stabilit suplimentar obligatii bugetare avand urmatoarea structura :

- impozit pe venit
- dobanzi de intarziere la plata a impozitului pe venit
- penalitati de intarziere la plata a impozitului pe venit

Petenta contesta Raportul de inspectie fiscala , motivand :

Faptul ca la acea vreme petenta si-a achitat obligatiile declarative ca persoana fizica autorizata in vederea impunerii veniturilor in sistem real . Declaratia de optiune in baza careia trebuia calculat impozitul pe venit pentru anul 2000 trebuia depusa pana la data de 31.12.1999 in conformitate cu art.20 alin.(2) din OG 73 / 1999 este prescisa , motiv pentru care se solicita sa-i fie recunoscuta impunerea in sistem real asa cum s-a calculat si virat pentru aceasta perioada

Administratia Finantelor Publice a intocmit , Raportul de inspectie fiscala a stabilit obligatii bugetare suplimentare .

Inspectia fiscala s-a efectuat ca urmare a cererii contribuabilului de anulare a autorizatiei de functionare .

Intrucat petenta nu a depus cerere in vederea impunerii in sistem real , organul de control urmare acestui aspect impus contribuabilul la norma de venit .

In vederea solutionarii contestatiei s-au cerut precizari la Biroul Juridic din cadrul DGFP

Prin adresa de raspuns , referitor la speta in cauza se fac urmatoarele precizari :

„ Intrucat petentul trebuia sa exprime optiunea pentru a fi impus in anul 2000 in luna decembrie 1999 si pana la data inspectiei fiscale [...] s-a depasit 5 ani - perioada de prescriptie - consideram ca impunerea la norma de venit pentru lipsa depunerii obtinutii in anul 1999 este prescisa “.

Cauza supusa solutionarii a fost daca obligatia de a-si exprima optiunea de impunere in decembrie 1999 pentru anul 2000 a fost sau nu prescisa .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.84 alin.(1) , art. 89 alin.(1) art.186 alin.(3) din OG 92 2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala , care stipuleaza :

Art. 84

„(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.”

Art. 89

„Obiectul, termenul si momentul de la care începe să curgă termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.”

Art.186

(3) „Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare .”

In consecinta s-a decis desfiintarea partiala a Raportul de inspectie fiscala .

DECIZIA Nr. 5

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata , asupra contestatiei impotriva Raportului de inspectie fiscala prin care s-au stabilit suplimentar obligatii bugetare avand urmatoarea structura :

- impozit pe venit
- dobanzi de intarziere la plata a impozitului pe venit
- penalitati de intarziere la plata a impozitului pe venit

Petenta contesta Raportul de inspectie fiscala , motivand :

Faptul ca la acea vreme petenta si-a achitat obligatiile declarative ca persoana fizica autorizata in vederea impunerii veniturilor in sistem real . Declaratia de optiune in baza careia trebuia calculat impozitul pe venit pentru anul 2000 trebuia depusa pana la data de 31.12.1999 in conformitate cu art.20 alin.(2) din OG 73 / 1999 este prescisa , motiv pentru care se solicita sa-i fie recunoscuta impunerea in sistem real asa cum s-a calculat si virat pentru aceasta perioada

Administratia Finantelor Publice a intocmit , Raportul de inspectie fiscala a stabilit obligatii bugetare suplimentare .

Inspectia fiscala s-a efectuat ca urmare a cererii contribuabilului de anulare a autorizatiei de functionare .

Intrucat petenta nu a depus cerere in vederea impunerii in sistem real , organul de control urmare acestui aspect impus contribuabilul la norma de venit .

In vederea solutionarii contestatiei s-au cerut precizari la Biroul Juridic din cadrul DGFP

Prin adresa de raspuns , referitor la speta in cauza se fac urmatoarele precizari :

„ Intrucat petentul trebuia sa exprime optiunea pentru a fi impus in anul 2000 in luna decembrie 1999 si pana la data inspectiei fiscale [...] s-a depasit 5 ani - perioada de prescriptie - consideram ca impunerea la norma de venit pentru lipsa depunerii obtinutii in anul 1999 este prescisa “.

Cauza supusa solutionarii a fost daca obligatia de a-si exprima optiunea de impunere in decembrie 1999 pentru anul 2000 a fost sau nu prescisa .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.84 alin.(1) , art. 89 alin.(1) art.186 alin.(3) din OG 92 2003 , republicata privind Codul de procedura fiscala , care stipuleaza :

Art. 84

„(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.”

Art. 89

„Obiectul, termenul si momentul de la care începe să curgă termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.”

Art.186

(3) „Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare .”

In consecinta s-a decis desfiintarea partiala a Raportul de inspectie fiscala .