

DOSAR NR. [REDACTED] 2009

ROMANIA  
CURTEA DE APEL [REDACTED]  
SECȚIA COMERCIALĂ, DE  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
DECIZIE NR. [REDACTED]

ȘEDINȚA PUBLICĂ DE LA 16 APRILIE 2010

COMPLETUL COMPUS DIN:

PREȘEDINTE [REDACTED]

JUDECĂTOR MARIA [REDACTED]

JUDECĂTOR [REDACTED]

GREFIER [REDACTED]

\*\*\*\*\*  
La ordine au venit spre soluționare recursurile formulate de ADMINISTRAȚIA  
FINANȚELOR PUBLICE [REDACTED] și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR  
PUBLICE A JUD. [REDACTED] împotriva sentinței civile nr. [REDACTED] 28.01.2010 pronunțată de  
Tribunalul Neamț în dosarul nr. [REDACTED]/2009, având ca obiect pretenții.

La apelul nominal făcut în ședință publică s-a constatat lipsa părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a expus referatul oral asupra cauzei, după care [REDACTED]

Instanța constată că reclamantii au solicitat judecata în lipsă.

Recursurile sunt declarate și motivate în termen, legal scutite de plata taxei  
judiciare de timbru.

S-au verificat actele și lucrările dosarului, cauza rămânând în pronunțare.

**CURTEA**

**DELIBERÂND:**

Asupra recursurilor în materia contenciosului administrativ fiscal de față, constată  
următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. [REDACTED] 2009, pe rolul  
Tribunalului [REDACTED] reclamantul [REDACTED] a solicitat, în contradictoriu cu părții  
Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice, A.F.P. [REDACTED] D.G.F.P. [REDACTED] și Serviciul  
Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Immatriculare Vehicule Neamț, anularea  
deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. [REDACTED] din 30.03.2009 emisa de  
A.F.P. [REDACTED] obligarea părților la emiterea unei decizii de calcul a taxei de poluare pentru

autovehicule la nivelul prevăzut în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, în vigoare până la data publicării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 208/2008, având în vedere prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2009 și obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată.

Prin sentința civilă nr. [REDACTED] 28.01.2010 au fost respinse excepțiile netimbrării și inadmisibilității. S-a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a părții Instituția Prefectului Județului [REDACTED] - Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor [REDACTED] și s-a dispus scoaterea acestora din cauză.

S-a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a chematei în garanție Administrația Fondului pentru Mediu [REDACTED].

S-a admis acțiunea formulată de reclamantul [REDACTED] în contradictoriu cu părțile Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice [REDACTED] Administrația Finanțelor Publice a Municipiului [REDACTED] Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTED] și în consecință: A fost anulată decizia de calcul a taxei de poluare cu nr. [REDACTED]/30.03.2009 emisă de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului [REDACTED] și decizia nr. [REDACTED] 25.05.2009 emisă de către Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTED] și a obligat părțile Administrația Finanțelor Publice a Municipiului [REDACTED] să emită o decizie de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule la nivelul prevăzut în Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 50/2008, cu modificările ulterioare, în vigoare până la data publicării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 208/2008, având în vedere prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2009.

A admis cererea de chemare în garanție a Administrației Fondului pentru Mediu București, formulată de către Administrația Finanțelor Publice a Mun. [REDACTED] și în consecință: a obligat chemata în garanție să asigure părții Administrația Finanțelor Publice a Municipiului [REDACTED] fondurile necesare restituirii către reclamant a diferenței dintre suma stabilită prin Decizia de calcul a taxei de poluare anuală și suma ce se va stabili prin decizia de calcul a taxei de poluare, la care părțile a fost obligată.

A obligat părțile Administrația Finanțelor Publice a Municipiului [REDACTED] și Direcția Generală a Finanțelor Publice [REDACTED] la plata sumei de [REDACTED] lei către reclamant reprezentând cheltuieli de judecată.

Considerentele primei instanțe au fost următoarele:

Reglementările succesive ale taxei de poluare sunt: O.U.G. nr. 50/2008, O.U.G. nr. 208/2008, O.U.G. nr. 218/2008 și O.U.G. nr. 7/2009.

Prin O.U.G. nr. 208/2008, intrată în vigoare la 08.12.2008, s-a prevăzut un cuantum al taxei de poluare triplu față de cel inițial stabilit prin O.U.G. nr. 50/2008.

Prin O.U.G. nr. 218/2008, intrată în vigoare la 11.12.2008, s-a redus cuantumul anterior stabilit conform O.U.G. nr. 208/2008, rămânând totuși un cuantum dublu față de cuantumul prevăzut inițial în O.U.G. nr. 50/2008.

Prin O.U.G. nr. 7/2009 s-a stabilit taxa de poluare inițial prevăzută prin O.U.G. nr. 50/2008 pentru autovehiculele achiziționate în vederea înmatriculării în România înainte de data de 15.12.2008 și care nu au fost înmatriculate până la 19.02.2009 (data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 7/2009).

Reclamantul face dovada achiziționării autovehiculului înainte de 15.12.2008, autovehiculul nefiind înmatriculat până la data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 7/2009, cererea reclamantului pentru stabilirea taxei de poluare în vederea primei înmatriculare fiind depusă la 06.03.2009. Prin urmare reclamantul se încadrează în prevederile art. 11 alin. 1 din O.U.G. nr. 7/2009.

Interpretarea dată de D.G.F.P. conform căreia reclamantul nu se încadrează în categoria beneficiarilor O.U.G. nr. 7/2009 este eronată. În acest sens, prin prevederea art. 111 lit. a reclamantul nu este exclus din categoria beneficiarilor O.U.G. nr. 7/2009. Analizând textul art. 111 lit. a din O.U.G. nr. 7/2009, rezultă că legiuitorul a înțeles să extindă sfera beneficiarilor, incluzând în categoria de beneficiari și pe cei care dețin autovehicule pentru care a fost lansată comanda fermă anterior datei de 15 decembrie și pentru care se face dovada plății integrale sau a unui avans. Textul art. 111 lit. a nu poate fi interpretat în sensul în care ar fi excluși cei pentru care a efectuat definitiv transferul de proprietate, așa cum eronat a interpretat D.G.F.P. prevederile legale. Având în vedere prevederile art. 1295 alin. 1 din Codul civil conform căruia *proprietatea este de drept strămutată la cumpărător, în privința vânzătorului, îndată ce părțile s-au învoit asupra lucrului și prețului...* rezultă că în momentul în care a fost lansată comanda de achiziție și s-a convenit asupra prețului, din punct de vedere juridic a fost efectuat definitiv transferul de proprietate. Lansarea comenzii și plata prețului echivalează cu transferul definitiv de proprietate.

Dacă au calitatea de beneficiari ai O.U.G. nr. 7/2009, inclusiv cumpărătorii care nu au făcut mai mult decât să lanseze comanda de achiziție și să plătească cel puțin un avans, fără a intra efectiv în posesia autovehiculului, cu atât mai mult (și fortiori) au calitatea de beneficiari cumpărătorii care au lansat comanda de achiziție, au plătit prețul și au dobândit inclusiv posesia autovehiculului.

Pentru motivele astfel reținut se constată că, în mod nejustificat, reclamantul nu i-au fost aplicate prevederile O.U.G. nr. 7/2009, impunându-se anularea Deciziei de calcul a taxei de poluare și obligarea părților la emiterea unei decizii de calcul a taxei de poluare la nivelul prevăzut de O.U.G. nr. 50/2008.

De asemenea, având în vedere că suma suplimentară încasată de la reclamant a intrat în contul chematei în garanție, a fost obligată aceasta să asigure fondurile necesare părților Administrația Finanțelor Publice a municipiului [redacted] și D.G.F.P. [redacted] pentru a restitui reclamantului suma nejustificat impusă la plată.

Totodată, în temeiul art. 274 alin (1) din Codul de procedură civilă, având în vedere cererea reclamantei, părțile Administrația Finanțelor Publice a municipiului [redacted] și Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] au fost obligate la plata cheltuielilor de judecată. Nu s-a impus obligarea la plata cheltuielilor de judecată a chematei în garanție, neputând fi reținută în sarcina acesteia vreo culpă în ce privește modul eronat de stabilire a cuantumului taxei de poluare și neexistind nici o cerere în sensul obligării acesteia la plata cheltuielilor de judecată.

Impotriva hotărârii au declarat recurs Administrația Finanțelor Publice [redacted] și Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted], după cum urmează:

1. Administrația Finanțelor Publice [redacted] a criticat soluția pentru următoarele motive:

1. Taxa de poluare a fost calculată în mod corect, conform modificărilor intervenite prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2009.

În actele dosarului nu este detaliat modul de calcul, iar în decizia nr. [redacted] /25.05.2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] se menționează: ".... lege care să permită aplicarea nivelului taxei, așa cum acesta nu fusese modificat prin O.U.-G nr.7/2009". Astfel, reclamantului i-au fost aplicate prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.7/2009, care i-au conferit posibilitatea plății taxei de poluare în cuantumul inițial, prevăzut de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 50/2008.

2. Instanța a dispus în mod greșit anularea celor două decizii, fără a verifica în prealabil dacă reclamantul a achitat suma de [redacted] lei și dacă acesta a fost prejudiciat prin plata taxei de poluare.

3. Întrucât reclamantul nu a achitat suma în discuție, acțiunea acestuia este fără obiect, excepție care a rămas nesoluționată de instanță.

4. Întrucât reclamantul nu a solicitat restituirea taxei de poluare în cuantum de 4569 lei ci calcularea respectivei taxe, obligând instituția la restituire, instanța a acordat mai mult decât s-a cerut.

5. Autoturismul în discuție a fost deja înmatriculat ca autoturism uzat, în urma plății taxei în cuantum de [redacted] lei, conform chitanței nr. [redacted]/15.09.2009 la Trezoreria [redacted].

II. Direcția Generală a Finanțelor Publice [redacted] a înțeles să critice hotărârea pentru motive ce pot fi încadrate în dispozițiile art. 304<sup>1</sup> Cod procedură civilă.

Obligația de plată a taxei de poluare intervine cu ocazia primei înmatriculări în România, procedura considerându-se inițiată la data depunerii cererii și a documentelor însoțitoare de către contribuabil, cărui i se aplică regimul juridic în vigoare la data depunerii documentației.

Pentru autoturismele achiziționate în vederea înmatriculării în România înainte de 15 decembrie 2008 și neînmatriculate până la data intrării în vigoare a noilor modificări, 19.02.2009, nivelul taxei se calculează în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 50/2008 în vigoare la data publicării.

Legiuitorul consideră autoturism achiziționat în vederea înmatriculării în România înainte de 15.12.2008 autovehiculul pentru care proprietarul depune la solicitarea efectuării calculului taxei de poluare, usul din documentele expres prevăzute de lege:

a. dovada lansării comenzii ferme anterior datei de 15.12.2008 și a efectuării plății integrale sau a unui avans pentru autovehiculul care urmează a se introduce în țară.

b. carnetul de TIR/CMR/CIM și/sau, dovada radierii din țara de proveniență, documente emise înainte de 15.12.2008 pentru autovehiculele introduse în țară.

c. autovehiculele pentru care s-a eliberat dovada de înmatriculare provizorie de către autoritățile din țara de proveniență, înainte de data de 15.12.2008.

În speță, reclamantul nu a dovedit că s-ar încadra în niciuna din ipotezele menționate.

Contractul de vânzare-cumpărare nr. [redacted] 01.12.2008 încheiat între reclamant și Mazilu Iulian Nicu în România este lovit de nulitate, în condițiile art. 1308 Cod civil, fiind împunernic să vândă autoturismul, neputând fi încadrat în prevederile art. III din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2009.

Nu a fost făcută dovada radierii autovehiculului din țara de proveniență anterior datei de 15.12.2008, ci abia la data de 19.03.2009 și nu a fost depusă dovada înmatriculării

se reține faptul că Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 218/2008 a avut un impact negativ în plan social, discriminând în mod nejustificat persoanele care au achiziționat autovehicule în vederea înmatriculării anterior datei de 15.12.2008, în considerarea unui anumit nivel al taxei de poluare, apreciind ca fiind necesară adoptarea unui cadru legislativ cu caracter reparator.

Având în vedere, așadar scopul reparator al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 7/2009, apreciază că dispozițiile art. III nu pot fi privite ca având caracter limitativ, ci enunțativ, prin raportare și la dispozițiile finale ale actului normativ, înscrise în art. VIII, prin care se exclude de la aplicarea numai persoanelor care au achiziționat autovehicule în vederea înmatriculării în România după data de 15.12.2008 și care au achitat taxa de poluare până la data de 19.02.2009, data intrării în vigoare a actului normativ.

Reținând și că vânzarea-cumpărarea unui autoturism are caracter pur consensual, la data realizării acordului de voință între părțile contractante operând transferul dreptului de proprietate, fără îndeplinirea altor formalități, apreciază ca fiind judicioase considerentele primei instanțe.

Astfel, efectuarea formalităților ulterioare achiziționării autoturismului, precum scoaterea din circulație în vederea exportării la 19.03.2009, radierea și înmatricularea nu condiționează transmiterea dreptului de proprietate.

Considerentele primei instanțe fiind precedate de o examinare a tuturor chestiunilor de fapt și de drept ridicate în cauză și răspunzând tuturor excepțiilor invocate, apreciază ca fiind judicioasă soluția pronunțată și în concordanță cu obiectul dedus judecării, astfel că nu se poate reține plus petita, stabilindu-se în mod corect că determinarea cuantumului taxei de poluare trebuie făcută în condițiile prevederilor art. II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2009.

Urmează ca față de cele ce preced și în temeiul dispozițiilor art. 312 Cod procedură civilă să respingă ambele recursuri ca nefondate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE**

**ÎN NUMELE LEGII**

**D E C I D E:**

Respinge recursurile formulate de **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE** cu sediul în loc. [redacted] nr. [redacted] jud. Neamț și **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUD. [redacted]** cu sediul în mun. [redacted] Bd. [redacted] nr. [redacted] jud. [redacted], împotriva sentinței civile nr. [redacted] 28.01.2010 pronunțată de Tribunalul [redacted] în dosarul nr. [redacted]/2009, în contradicție cu intimatul-reclamant [redacted] - loc. [redacted] str. [redacted] bl. [redacted] sc. [redacted] et. [redacted] ap. [redacted] jud. [redacted]

previzorii în Italia a autoturismului pe numele reclamantului, dovadă eliberată anterior datei de 15.12.2008.

Recursurile de față apar ca fiind nefondate.

Examinând sentința recursată în cadrul controlului de legalitate, pentru motivele invocate și din oficiu, reține următoarele:

Reclamantul a formulat contestație împotriva deciziei nr. [REDACTED] 30.03.2009, de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanțelor Publice [REDACTED].

În calitate de proprietar al autovehiculului marca [REDACTED] - tip [REDACTED] capacitate cilindrică [REDACTED] cmc., an fabricație [REDACTED] reclamantul se consideră îndreptățit a beneficia de taxa de poluare în forma inițială, în vigoare la data introducerii autoturismului în țară, anterior datei de 15.12.2008, conform dispozițiilor art. III lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2009.

Autoturismul, astfel cum a fost achiziționat în baza contractului de vânzare-cumpărare încheiat la data de 01.12.2008 și achitat integral la aceeași dată, nu a fost radiat din statul de proveniență, datorită termenului de valabilitate al contractului de asigurare, până în luna martie 2009.

Urmare a solicitării de calcul a taxei de poluare înregistrată la organul fiscal sub nr. [REDACTED] /06.03.2009, A.F.P. [REDACTED] a emis în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 50/2008 cu modificările ulterioare, decizia de calcul nr. [REDACTED] 30.03.2009, stabilind suma de [REDACTED] lei ca fiind datorată cu titlu de taxă de poluare.

Procedura de înmatriculare a autovehiculelor se consideră inițiată la data depunerii documentelor prevăzute de art. 5 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 50/2008, contribuabililor aplicându-li-se regimul juridic în vigoare la data depunerii documentelor.

Potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.50/2008, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.7/2009 (art.II), pentru autovehiculelor achiziționate în vederea înmatriculării în România înainte de data de 15.12.2008 și care nu au fost înmatriculate în România până la data intrării în vigoare a noilor modificări (19.02.2009), nivelul taxei de poluare se calculează în baza prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 50/2008, în vigoare la data publicării.

Observând că în expunerea de motive la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 7/2009, parte a actului normativ, prin care se enunță în sinteză, scopul, respectiv motivarea reglementării, elementele de fapt și de drept pentru care s-a recurs la respectiva reglementare,



Neamț, intimat-părât STATUL ROMÂN PRIN MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE cu  
 sediul în [redacted] sector [redacted] str. [redacted] nr. [redacted] SERVICIUL PUBLIC COMUNITAR  
 REGIM PERMISE DE CONDUCERE ȘI ÎNMATRICULARE A VEHICULELOR [redacted]  
 cu sediul în mun. [redacted] str. [redacted] nr. [redacted], jud. [redacted] și intimat-chemat în  
 garanție ADMINISTRAȚIA FONDULUI PENTRU MEDIU [redacted] - cu sediul în  
 [redacted] sector [redacted] nr. [redacted] bld. [redacted] ca nefondate.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi 16.04.2010.

PRESEDINTE,  
 [redacted]

JUDECĂTOR,  
 [redacted]

JUDECĂTOR,  
 [redacted]

GREFIER,  
 [redacted]

Red.s. [redacted]  
 Red.d.r. L.A./19.05.2010  
 Tehnored. V.Z./20.05.2010  
 Ex. 8

*H. Confirmație*  
