

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MARAMUREȘ
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

ar nr. 6338/100/2010

4204

SENTINȚA CIVILĂ NR.1295

Ședința publică din: 22.03.2011

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: [redacted]

GREFIER: [redacted]

Pe rol fiind pronunțarea asupra cererii formulată de reclamantul **UREANU IOAN** în contradictoriu cu pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A ÎNTELOR PUBLICE MARAMUREȘ**, și **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR LICE VISEU DE SUS**, având ca obiect anulare act de control taxe și zite.

Se constată că dezbaterea cauzei a avut loc în data de 10.03.2011, când s-a amânarea cauzei în pronunțare la data de 17.03.2011, iar apoi la data i, după deliberare pronunțându-se hotărârea de mai jos.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Tribunalului Maramureș la data de 2009, sub nr. 5077/100/2009, reclamantul **Ungureanu Ioan** a chemat în judecată pe Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș, în numele și în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice **Viseu de Sus**, și ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea Deciziei nr. 6.07.2009 pronunțată de Biroul de Soluționare a Contestațiilor, restituirea de **989** lei încasată în plus cu titlu de taxă pe poluare.

În motivarea acțiunii reclamantul a susținut că i s-a stabilit o taxă pe poluare de **7420** lei prin Decizia **3054/14.05.2009** emisă de Administrația Finanțelor Publice **Viseu de Sus** pornindu-se de la un calcul greșit. S-a stabilit arbitrar vechimea mașinii la **7,8** ani, în loc de **3,9** ani cât ar fi trebuit. Corectă ar fi fost de **643** lei și nu de **7420** lei, cât i s-a pretins să achite.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș a depus o contestație prin care a solicitat respingerea contestației, susținând în esență că valoarea calculată la nivelul de **7420** lei a fost stabilită cu respectarea prevederilor OUG 50/2008 modificată, prima înmatriculare pentru autoturismul

...anului 2001, fără a fi specificată ziua și luna în care a fost înmatriculat. În această situație sunt aplicabile prevederile art. 6(5) din OUG 50/2008 în temeiul cărora organul fiscal a stabilit pe cale de interpretare data primei înmatriculări în străinătate a fost 31.12.2001, ceea ce înseamnă că autoturismul are o vechime de 7-8 ani.

Prin sentința civilă nr. 363 din 28.10.2009 Tribunalul Maramureș a admis acțiune formulată de reclamant, a anulat decizia 37/06.07.2009 emisă de pârâtă prin Biroul de soluționare a contestațiilor, a modificat decizia 1054/14.05.2009 emisă de Administrația Finanțelor Publice Viseu de Sus, în sensul că a stabilit vechimea autovehiculului pentru care s-a calculat taxa pe poluare prin această decizie la 8-9 ani, în loc de 7-8 ani și a dispus restituirea sumei de 989 lei, parte din taxa pe poluare încasată în plus de către Administrația Finanțelor Publice Viseu de Sus.

Prin decizia civilă nr. 75 din 24 martie 2010 pronunțată de Curtea de Apel Cluj a fost admis recursul declarat de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș împotriva sentinței civile nr. 363 din 28.10.2009, a fost casată sentința și trimisă cauza spre rejudecare pentru a fi citată pârâta Administrația Finanțelor Publice Viseu de Sus.

În considerente, Curtea de Apel Cluj a reținut că motivarea primei instanțe sub aspectul stabilirii stării de fapt și a dezlegării date în drept este corectă.

Cauza a fost înregistrată inițial sub dosar nr. 3959/100/2010 în care la data de 14.09.2010 reclamantul și-a precizat acțiunea solicitând anularea în întregime a actului administrativ fiscal și restituirea întregii sume plătite deoarece taxa de poluare este nelegală.

Ca urmare a aditerii cererii de abținere prin încheierea din 14 septembrie 2010 s-a procedat la o nouă repartizare aleatorie a cauzei, sub dosar nr. 3338/100/2010.

În cauză a fost citată pârâta Administrația Finanțelor Publice Viseu de Sus.

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul reține următoarele:

În discuție este cota de reducere ce se poate aplica la calcularea taxei pe poluare în funcție de vechimea autovehiculului. Dacă se ia în calcul o vechime de 7-8 ani, taxa este de 7.420 lei, cât a stabilit Administrația Finanțelor Publice prin Decizia 8054/14.05.2009 (f.12 dosar nr. 3077/100/2009). Dacă se ia în calcul o vechime de 8-9 ani, cota de reducere este de 6%, ceea ce înseamnă o taxă pe poluare de 6.438 lei, potrivit tabelului de calcul descărcat de pe sit-ul Ministerului Finanțelor (f.10 dosar nr. 3077/100/2009).

În sprijinul punctului de vedere exprimat de organul fiscal, acesta a invocat prevederile art. 6 alin.5 din OUG 50/2008 modificată, potrivit cărora atunci când persoana care solicită înmatricularea autovehiculului nu poate face dovada primei înmatriculări, taxa se calculează pe baza elementelor aferente unui autovehicul similar cu o vechime de până la o lună.

Textul de lege invocat mai sus nu a fost aplicat de organul fiscal, acesta a fost aplicat că înmatricularea a avut loc în 2001, însă s-a oprit asupra datei de 31.12.2001. Nu există nici un temei legal ca odată acceptat anul de înmatriculare, ca fiind 2001, ziua și luna să se stabilească pentru 31.12.2001 și nu pentru o dată anterioară din anul 2001.

Așa cum rezultă din cuprinsul deciziei 8054/14.05.2009 cererea petentului pentru calculul taxei pe poluare a fost formulată sub nr. 7967/13.05.2009.

Dacă se ține cont că anul 2001 începe la 1 ianuarie înseamnă că la data cererii — 13.05.2009 — vechimea mașinii era de 8 ani, 4 luni și 13 zile, ceea ce situează în tranșa de vechime de 8-9 ani, fapt ce acreditează versiunea de calcul propusă de reclamant.

Având în vedere că stabilirea vechimii cu începere din 31.12.2001 nu este susținută de nici un argument valabil, acțiunea se privește a fi întemeiată sub acest aspect.

În schimb, Tribunalul nu poate primi cererea precizatoare prin care reclamantul solicită anularea în întregime a actului administrativ și restituirea în totalitate a taxei de poluare deoarece în speță este incident principiul de drept procesual civil potrivit cu care părții nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai grea decât aceea din hotărârea atacată.

Acest principiu este aplicabil și în cazul unei casări cu trimitere spre rejudecare deoarece legea procesual civilă — art. 316 raportat la art. 296 teza II Cod procedură civilă — nu distinge.

În raport de aceste considerente, Tribunalul va admite în parte acțiunea precizată, conform dispozitivului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite în parte acțiunea, astfel cum a fost precizată, formulată de reclamantul **UNGUREANU IOAN**, domiciliat în loc. **Vișeu de Sus** str. **22 Decembrie** nr. **23/4**, jud. **Maramureș**, în contradictoriu cu pârâtele **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE MARAMUREȘ** cu sediul în **Bla Mureș** str. **Serelor** nr. **24** și **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE VIȘEU DE SUS** cu sediul în **Vișeu de Sus** str. **22 Decembrie** nr. **15**, jud. **Maramureș**.

Anulează decizia **137/06.07.2009** emisă de pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Maramureș** modifică decizia **8054/14.05.2009** emisă de pârâta **Administrația Finanțelor Publice Vișeu de Sus** în sensul că stabilește vechimea autovehiculului pentru care s-a calculat taxa pe poluare prin această decizie la **8-9** ani, în loc de **7-8** ani.

Dispune restituirea de către pârâte a sumei de **989** lei cu titlu de taxă de poluare nedatorată.

Respinge restul petitelor formulate de reclamant.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 22.03.2011.

PREȘEDINTE

ANTONIU SIMON

GREFIER

CADAR CRISTINA

Red. **CC**-18.04.2011

Tred. **CC**-18.04.2011/6 ex.

